



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Gt
32
71



Qt 32.71



Harvard College Library

FROM THE

CONSTANTIUS FUND

Established by Professor E. A. SOPHOCLES of Harvard University for "the purchase of Greek and Latin books, (the ancient classics) or of Arabic books, or of books illustrating or explaining such Greek, Latin, or Arabic books." (Will, dated 1830.)

H. IORDANI

QVAESTIONES THEOGNIDEAE

COMMENTATIO EX INDICE LECTIONVM IN REGIA VNIVERSITATE ALBERTINA
PER HIEMEM A. 1885/86 HABENDARVM SEORSVM EXPRESSA

REGIMONTII

A. 1885

PROSTAT IN OFFICINA HARTVNGIANA

Ct 32.71

Constantius fund

951

Acerbo hercle fato Oscarus Cruoger nuper his litteris ereptus est, quem spes erat theognideae criseos opus profligaturum esse. nempe egregio is acumíne perspexerat solido quod optimi codicis scripturis constructum est fundamento eique soli firmiter insistendum esse: neque vero ignorabat idem eam rationem quae inter iteratorum versuum archetyporumque lectiones intercedit. sed postquam spem illam fortunamque praeter expectationem amisi, vel invitus omíssum opus meis ego manibus denuo sustuli et ita quidem sustuli, ut quam operis partem a plerisque iniquo consilio nunc fere contemni viderem, historiam criticam syllogae theognideae eius quam tenemus, eam quam curiosissime possem pertexendam mihi sumerem. — significaveram Hermac ab Huebnero editi tomis XV p. 524 ss. et XVI p. 506 ss. quo tandem hoc quaerendi genere evadendum esse existimarem: nunc quaedam selegi summae rei capita, quibus pertractatis aliquantulum me ad institutum exitum progressurum esse confido.

I Incipio a libri parisini fati atque indole breviter adumbrandis. is igitur liber unde Parisios adlatus sit, de ea re prorsus desperandum esse nunc mihi constat. nam cum ante hos annos quattuor Alfredum Schoene, qui tum Parisiis degobat, precibus adissem, ut quid rei esset quaerendo ibi adsequeretur, mox edoctus sum in archio bybliothecae illius publicae extare fasciculum schedarum, quibus nomina et origo codicum eorum continerentur, qui 'vers l'an V' ex mutinensi aliisque bybliotheccis cisalpinis Parisios asportati essent, verum desiderari in eo tam Theognidis nostri (Suppl. 338) quam Thucydidis (Suppl. 255) aliorumque librorum, quos eo tempore ex Italia allatos esse iam ferebat, memoriam. unde vel casu eam perisso vel extinctam esse consilio tum maxime, cum Vindobonae de recipienda praeda napoleonica ageretur, liquido apparet. frustra autem fui Florentiae per amicorum operam exquirendo an forte e bybliotheacarum earum, quae nuper eo translatae sunt, catalogis rapti ex aliqua earum codicis huius notitia emergerit. scriptus est saeculo decimo codex sine dubio in coenobio aliquo graeco et quidem prorsus eadem litteratura qua exempli causa clarkianus Platonis codex exaratus est. ignoramus autem quo tempore in Italiam allatus sit. quod licet suspicere factum

esse ante saeculum undecimum duodecimumve, quo tempore versibus 1—256, 269—274, 1231—1236 incertum scriptorem graece doctum interpretamenta latina adscripsisse docui Hermæ t. XV p. 526 — scilicet prorsus falsum esse Benedictum Hasium, qui ad saeculum decimum quartum eum detruserit — licet veri sit simillimum, tamen cur non possit exeunte demum saeculo decimo quinto eo devenisse una cum magna illa librorum graece scriptorum multitudine, de qua Schoellius dixit eiusdem Hermæ tomo XI p. 204, ego equidem non perspicio. — praestat is codex ceteris omnibus non solum servata syllogae theognideae appendice verum etiam insigni lectionum, quas librarius de archetypo optimo fideliter transcripsit, integritate: qua de re nunc breviter disseram. ac primum quidem haec sunt potiora interpolationis codicum praeter parisinum omnium eaque manifesta documenta. et scito de libris parisino (A) et vaticano (B) me de viso testari, ceterorum (z) lectiones — venetum vaticani apographum me abiecissem consentaneum est — nunc quidem ex apparatu editionis Bekkeri alterius depromere. 'sic' adscriptum errores parisini in accentus spiritusque notis omissis permutatisque notat, ut specimine aliquo vel de his libri optimi vitiis constet.

104 A: οὔτε κεν ἐσθλὸν ἔχων τοῦ μεταδοῦναι θέλοι

B: μεγάλων δοῦναι θέλει

z: μέγα δοῦν' ἐθέλει

ostendi Herm. XV p. 527 versionis demum latinae scriptorem in A correxisse μεταδοῦναι. palmari coniectura Buttmannus restituit ex parte interpretem secutus τοῦ μεταδοῦν ἐθέλοι. v. Gramm. gr. 12. 127. ἀποδοῦν ex Hesychio Nauckius, alii alia ascivere: v. Curtius Verbi graeci 22, 120 s.

122 s. A: εἰ δὲ (sic) φίλον νόος ἀνδρὸς ἐνὶ στήθεσσι λελήθῃ

ψυχρὸς ἔων

B: ψευδὸς ἔων

z: ψυχρὸς vel ψεδρὸς

confirmat parisini lectionem Clemens, apud quem ψυχρὸς liber Florentinus: confecit rem Cruegerus (nam de Clemente ceteri fallunt) p. 72.

171 A: θεοῖς εὖχον θεοῖσιν ἐπι κράτος οὔτοι ἄτερ θεῶν

B: οἷς ἔστι κράτος οὔτι

z: οἷς ἔστι μέγα κράτος οὔτι

in A accentus super ultimam vocabuli ἐπι erasus. Bekkerus θεοῖσιν γὰρ ἐπι κράτος, Bergkiius θεοῖς ἔστιν ἐπι κράτος, recte puto.

150 A: Ἄρην' ἀρετῆς δ' ὀλίγοις (sic) ἀνδράσι μοῖρ' ἔπεται

Bz: ἡ δ' ἀρετὴ ὀλίγοις ἀνδράσι Κέρν' ἔπεται

foedam interpolationem!

175 A: ἦν δὲ γὰρ φεύγοντα καὶ ἐς βαθυκῆτα πόντον

Bz: μεγακῆτα

quod praebent interpolati antiquum esse interpretamentum docent eorum, qui hunc versum afferunt, scriptorum loci, alii a parisini alii ab interpolatorum partibus stantes. sunt qui nunc quoque sibi persuaserint librarium parisini libri vocabulo homerico *μεγακῆτης* suoapte Marte substituuisse illud, quod hoc unico loco invenitur, *βαθυκῆτης*. rem confecit Cruegerus p. 13. idem accidit diorthotae in v. 870 instaurando.

187 A: οὐδὲ γύνη κακοῦ ἀνδρὸς ἀναίνεται εἶναι ἄκοιτις

B: οὐδεμὴ

z: οὐδεμία

inepta interpolatio ab archetypo male lecto exorsa est.

219 A: μηθὲν ἄγαν ἄσχαλλε ταρασσομενων (sic) πολιητέων

Bz: πολιτῶων

nota diorthotam ionismi inpatientem.

245 s. A: οὐδὲ τότ' οὐδὲ θανῶν ἀπολεῖς κλέος, ἀλλὰ μελήσεις
ἄφθιτον ἀνθρώποις αἰὲν ἔχων ὄνομα

245 B: οὐδέ τε λήσεις

z: οὐδέ γε λήσεις

neminem fugiet coniectura ista infringi concinnitatem ratiocinationis.

299 A: οὐδεῖς δη (sic) φίλος εἶναι ἐπὶν (sic) κακὸν ἀνδρὶ γένηται

B: οὐδὲ θέλει φίλος

z: vel sic vel οὐδ' ἐθέλει

palmas coniectura Sauppius Epist. crit. p. 99 restituit οὐδεῖς λῆ φίλος εἶναι.

309 A: ἐν μὲν (sic) σισσίτοισιν ἀνὴρ πεπνυμένος (sic) εἶναι

Bz: ἴσθι

323 A: μὴ ποτ' ἐπὶ σμικρᾷ (sic) προφάσει φίλον ἀπολέσσαι

Bz: ἀπολέσσης

nota diorthotam syntaxeos ignarum.

481 A: τὰ νήφοσι γίνεται αἰσχροῖα

B: νήμοισι γίνεται

z: νήφους' εἴδεται

627 A: νήφουσιν εἶναι

Bz: νήφουσ' εἶναι

nota diorthotam formae genuinae, verum insolentioris, inpatientem.

487 A: ἢ παρειῶν μὴ πῖνε· σὺ δ' εἴχες (sic) τοῦτο μάταιον

B: δ' ἔχε

z: δὲ ἔχε

nota incredibilem diorthotae inscitiam qui indiscretam scripturam *συνεγχε* non intellexerit.

543 A: *χρή με παρὰ σιάθμην καὶ γνώμονα τηρδε* (sic) *δικάσσαι*

Bz: *γνώμην*

nota diorthotam audacter vocabulum sibi ignotum adulterantem.

663 s. A: *αἶψα μάλ' ἐπλούτησε* (sic) *δς* (omisso καὶ) *πέπταται* (fuit *πέτασται*)

ἐξακτίνης αποτοῦν (sic) *ωλεσε* (sic) *νυκτὶ μιῇ*

B: *πεπρωσται* (?)

ἐξακτίνης πάντα ὤλεσε νυκτὶ μιᾷ

z: *ἐξακτίνης πάντ' οὖν ὤλεσε ν. μ.*

de dubia B lectione extremi v. 663 v. Herm. XVI p. 508 s. verum fortasse invenit Hermannus scribendo *ἄπο τ' οὖν*: interpolatio librorum Bz manifesta est.

711 A: *πάλιν ἦλθε Σίσυφος ἥρως*

B: *πάλιν ἦλθε Σίσυφος γ' ἥρως*

z: *Σίσυφος πάλιν ἦλθεν ἥρως*

nota diorthotam B homericæ formæ ignarum. a quo non pendent libri recentiores.

870 A: *ἀνθρώπων δεῖμα χαμαιγενέων*

Bz: *παλαιγενέων*

notum est utroque epitheto homines ornari in hymnis homericis: apparet diorthotam audacter sustulisse illud quippe minus vulgare. cf. v. 175.

894 A: *ὥς δὴ κυφελίζων Ζεῦς ὀλέσειε γένος*

Bz: *ὥς κυφελλίζων*

vides diorthotam audacter prosodiam instaurasse rei sententiaequæ ignarum. literula una mutata *Κυφελιδῶν* scribendum esse perspexit Hermannus.

902 A: *οὐδείς δ' ἀνθρώπων ἀσιτὸς ἔπαιτα σοφός*

Bz: *ἀσιτὸς ἔπαιτα*

spretâ merito interpolatione insulsa Meinekius coniecit *ἔσθ' ὅς. an εἰς τόσα πάντα?*

1053 A: *τῶν γὰρ μαυρομένων πέτεται θυμός τε νοός τε*

Bz: *μαυραμένων μάχεται*

nota coniecturam impudentem hominis scioli qui proprietatem vocabulorum plane ignoraverit.

sat certa interpolationis documenta me puto e codicum Bz memoria rettulisse. contra per totum Theognidem frustra anquisivi sinceriorum in his quam quas parisinus codex supeditat lectionum exempla, si exciperis bis terve servatas in his vocabulorum formas genuinas, veluti *εἵνεκα* scriptum v. 62 in B, ubi *οὔνεκα* parisinus, *ἐνεκα* ceteri, v. 356 *οὔτε* scriptum in eodem illo, *εὔτε* servatum in reliquis, vel *γίγνεται* scriptum aliquoties in B ubi parisinus *γίνεται*, quamquam invicem v. 162 *γίγνεται* debetur parisino, *γίνεται* habet vaticanus. quod genus errores sive commissi sive evitati quam non pertineant ad constituenda codicibus pretia sua piget pluribus persequi. dixeris a libro parisino, qui scriptus est saeculo decimo, originem ducere tam vaticanum quam ceteros omnes: verum rem aliter se habere praeter ambages

docebit versuum in solis aut A aut B aut z omissorum et iteratorum laterculus infra adscriptus:

omittunt solus A versus 985. 986.

soli z¹ (v. infra) versus 937. 938. 1185. 1186.

soli z aliquot versus 305—352. 401—448. 642—689.

729. 730. 877. 878. 1081. 1082.

iterant solus A post v. 332 : 209. 210.

„ „ 1278 : 949. 950. 1101. 1102.

„ „ 1238 : 1151. 1152.

„ „ 1318 : 1107. 1108.

soli A B post v. 1164 : 415—418.

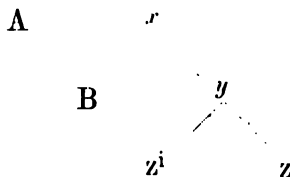
„ „ 1178 : 555. 556.

„ „ 1182 : 367. 368.

solus igitur B versum ne unum quidem omittit, at quos solus omittit A, eis omnino non possumus carere. ne iteravit quidem solus B versum ullum neque plus ter in eundem cum A solo modum iterationi obnoxius est. itaque vaticanum e parisino fluxisse non posse liquido apparet. accedunt quibus haec conclusio mire corroboretur alia, e quibus unum, quippe quo res omnis confecta sit, attulisse satis habeo. recto igitur vaticani librarius pentametrum 408 conclusit his verbis *οὐχ ἀγαθῆς ἔτυχες*: at qui parisinum exaravit oculos ad hexametri insequentis clausulam *καταθήσαι ἀμείνω* aberrare passus hoc monstrum scripturae substituit *οὐχ ἀγαθῆς εἰαμείνω*. abest hoc quoque sphalma ut eiusdem generis alia a z codicum memoria. — sed de horum quidem librorum propagine tum demum sententiam ferro ausim, cum potiorum lectiones — nam partem eorum fore ut plane abiciam vel Bekkeri apparatus abundo edocet — ipso enotavero. interim suspicor in duas eos stirpes esse dirimendos, a quarum altera, hoc est codicibus Bekkeri BIDEFGHLMN eisque solis, absunt disticha 937 v. 1185 s., a ceteris, hoc est Bekkeri codicibus IOPQR, inter quos recentiora videntur esse apographa — eaque infra z¹ signo notabo —, non item. sed ne in his quidem libris ullum scripturae sincerioris, quae possit ex archetypo fluxisse, vestigium deprehendi, contra haud pauca quae hominis acuti graeceque docti acumini attribueris. veluti quae v. 83 in omnibus z feruntur legi *τοῖς δ' οὐχ εὐρήσεις* e. q. s. ea mihi unice vera videntur esse. verum cum codicis parisini lectionem *τοῖς οὐχ εὐροῖς* comparaveris, quae sunt absona, quaeque ex eodem fonte miro ac paene sollemni stupore vaticani scriptor detorsit *τοῖς οὐχ εὐρήσεις*, sano dubitaveris an diorthota apographorum recentium exemplari usus sit ad modum vaticani deformato: sed tamen facile intellexeris eum proprio rectoque iudicio labem eius sustulisse. sed ut dixi de his postmodo demum certiore ratione iudicari poterit. quare hoc loco ad eorum grammaticorum placita pluribus excurrere omitto, quibus tertia haec quam vocant librorum manu scriptorum classis non nihil bonae frugis ex archetypo traxisse visa est: quorum errores optimo iure perstrinxit

Zieglerus editionis alterius p. 77 ss. ut nunc res sunt, videor mihi universam librorum manu scriptorum generationem stemmate infra scripto, quod quidem ex parte posse corrigi non nego, ex parte potiore integrum esse contendo, satis dilucide declarare:

archetypum



interpolavit autem archetypi scripturam audacter is qui librum *x* inter nonum duodecimumque saeculum videtur scripsisse eisque interpolationibus accessere in libro *y* coniecturae hominis ut dixi graece docti neque insulsi haud paucae. sed qui scripturas archetypi cum fide repraesentaret unus inventus est scriptor codicis A, a quo solo in textu syllogae nostrae restituendo pendemus. locis admodum paucis, ubi eius librario humani quid accidit, ad exemplar B redeundum est, ac ne in his quidem quicquam proderit apographorum *z* auctoritas per dubia. attuli supra exemplum eius modi vitiorum a parisini librario commissorum: addo alterum *ἤμῃ* scriptum ab eodem nescio quo impetu vecordiae v. 213, ubi recto *Κίτρε* non solum vaticanus verum ipse parisinus in iteratione v. 1071.

verbo monendus est lector ne nunc quidem acquiescere larvas illas, quibus imaginem codicis optimi turbari olim ostenderam. nam etiam in postuma Bergkii editione falsa haud pauca de eo testimonia proserpsere partim nova nescio unde partim vetera, quae recidere poterat cui codicem denuo inspiciendi facultas fuit. quae ne communi usui sensim insinuent quam maxime vereor. exempla adscribam duo ab ipso limine operis sublata. versu igitur 29 *πέπνυ* scripserat editor contra codicum auctoritatem, quos omnes Bekkeri silentium *πέπνυσο* exhibere testabatur: at 'nunc' inquit 'compertum est in A legi *πέπνυ* || *σο* littera erasa, quod emendationem plane comprobatur'. immo *σ* esse erasam clarissime agnoscimus: quid autem probationis antiqua haec nimirum eius qui latina interpretamenta scripsit emendatio bergkianae addat, ignoro. versu 68 iteratur testimonium eiusdem Bekkeri item silentio fallaci procusum in libris *σωζόμενοι* extare, inde autem *σφζόμενοι* efficiendum esse ut v. 235 *σφζόμενοι* e scriptura codicum *σωζόμενοι*. at priore loco parisinus habet veterem orthographiam *σσιζόμενοι*, quam clare agnoscimus quamvis inminuto superne *ι* elemento. audio qui quisquiliarum sectatorem conquerantur: ego equidem curabo ut veritatis illud si fas est dicere speculum non infusceatur naevis neotericorum socordia excitatis.

II Iteratorum versuum quae sit critica ratio ne Bergkii quidem postuma *ἐχδοσις* patefecit: sensisse quid rei sit Cruegerum meum supra testatus sum. nec dubito quin nostrum consilium comprobaturi sint si qui libero a tralaticiiis nugis animo examinaverint quas infra

paucis enarravi observationes sive illius sive meas. ita autem sentio de discrepantia quae inter scripturas archetyporum et iteratorum versuum recurrit: ne unam quidem iteratorum lectionem praestare lectioni archetyporum. est autem recentium librorum ea condicio, ut in examinandis quas soli exhibeant repetitionibus tempus terere res sit plane inutilis. incipiam a versibus iteratis in AB; deinceps videndum erit de eis quos solus A iteravit. accentuum spirituumque notas non curabo.

AB vv. 415—418: priore loco recte habent

οὐδὲν ὅμοιον ἐμοὶ δύναιται διζήμενος εἶρεῖν

in iteratione post v. 1164 eosdem perperam ὅττιν' substituisse manifestum est. in ceteris memorabilia sunt parisini vitium v. 417 παρατριβόμενός τε pro παρατρίβομαι ὥστε, vaticani interpolatio v. 418 νόος pro λόγος.

vv. 555. 556 adscribam integros:

χρὴ τολμᾶν χαλεποῖσιν ἐν ἄλγεσι κείμενον ἄνδρα
πρὸς τε θεῶν αἰτεῖν ἔλλειν ἀθανάτων

ita recte priore loco AB, in iteratione post v. 1178 eidem hexametrum sic immutarunt:

τολμᾶν χρὴ χαλεποῖσιν ἐν (ἐπ' B) ἄλγεσιν ἦτορ (ἦταρ B) ἔχοντα

adiciam statim quos simili ratione diorthota turpavit

vv. 367. 368 quorum priorem adscribam integrum:

οὐ δύναιται γινῶναι νόον ἀσπεῶν ὅστιν ἔχουσιν

ita recte priore loco AB, in iteratione post v. 1178 eidem eum sic immutarunt:

ἀσπεῶν δ' οὐ δύναιται γινῶναι νόον ὅστιν ἔχουσιν

atque traiectionem quidem vocabulorum utrobique consulto factam et ita factam esse apparet, ut a longe simpliciore positura verborum rhetoricam alterius loci figuram iniquo deflectere non fuerit quin facile concesserit. praeterea in priori disticho requiro quid sit quod audere iubetur qui in periculis ἦτορ ἔχῃ, cuius locutionis non minus sententiam desidero quam exempla. nam quod Bergkiius amorgini illa Simonidis

. οὐδ' ἐπ' ἄλγεσιν

κακοῖς ἔχοντες θυμὸν αἰκλιζοίμεθα

his theognideis inlustravit p. 445, 'ubi optimi libri' — ita enim ait — 'ἐπ' (ἐν) ἄλγεσιν ἦτορ (ἦταρ) ἔχοντα exhibent', vides quo artificio scilicet utriusque codicis testimonia permiscendo lectorem fefellerit. corruptit solito more vaticani librarius sive potius qui codicem, unde is sua habet, exaravit traditam lectionem ἐν ἄλγεσιν ἦτορ: at enim nihili est illud ἐν. in altero disticho spondiacum vocabulum in sede quarta displicere audio. verum est praeter hunc nostrum in tota sylloga unum eiusce modi hexametrum inveniri cumque perdubium, v. 911, ubi δὲ εἰσι πρόσθεν ὅδοι πρὶν B, at τὸ πρὶν A, unde emendationem peti posse non nego. verum quoniam vel in homericis carminibus talia non inaudita sunt — Iliadis illud A 226 ἄμα λαῶν θωρηχθῆναι aliaque technici citant — nullus dubito quin etiam apud Theognidem νόον ἀσπεῶν

ὄντιν ἔχουσιν ferri possit. apage nugas: diorthotae operam probe agnoscimus qui, dum genuinum Theognidem compilat, se ipsum eo elegantiores praestare gestit.

in A solo iterantur quinque disticha.

vv. 209. 210 sic scribuntur in AB loco priore:

οἰδέϊς σοι γείγοντι γίλως καὶ λιστὸς ἐπαῖρος·

τῆς δὲ γεγῆς ἐστὶν τοῦτ' ἀντηρότερον

nisi quod in pentametro ἐστὶ legitur, quod correxit qui vaticani libri apographon confecit itemque iterationis auctor in A. at idem hexametri initium et pentametri exitum his inventis foedavit οὐκ ἐστὶ γείγοντι et ἀντηρότερον. de illo tacebo: alterius acumen vide quam inepto archetypae sententiae vim infregerit. an quemquam dixeris posse tam hebeti esse veri sensu, ut cum poeta dixerit fuga ipsa exiliove, inmani herele infortunio, infidelitatem amicorum longe esse graviores, eius sententiae vim absolutam augere sibi videatur isto superlativo intruso? at placuit tale artificium Bergkio et placuit contra duplex codicum AB testimonium.

vv. 949. 950. 1101. 1102 iterantur post v. 1278 calami erroribus exiguis vitati, quos enumerare nihil attinet.

vv. 1107. 1108 iterantur post v. 1318. priore loco pentameter sic scribitur

in A: τοῖς δὲ γίλοις ὁ λόρος δειλὰ παθὼν γερόμην

in B: τοῖς δὲ γίλοισι λόρος δειλὰ παθὼν γερόμην

at in iteratione sic:

τοῖσι γίλοις δὲ λόρος δειλὰ ε. q. s.

vides priore loco codicis A vitium leviusculum γίλοις ὁ testimonio alterius exaequari. praeterea non dubito quin ibidem δειλὰ vocabulum recte habeat quoniam hexameter versus sic incipit:

• ὃ μοι ἐγὼ δειλός·

consulto repetitur idem vocabulum. variandi pruritu hoc quoque loco interpolator indulsit. denique iterantur

vv. 1151. 1152 post v. 1238 nulla scripturae discrepantia.

apparet discrepantiam iterationum in A sive in AB solis obviarum soli auctoris earum arbitrio eique plane inepto deberi. non plane eadem ratione verum similiter statuendum est de iterationibus eis, quae omnia quotquot innotuere exemplaria invasere. omitto iterationes aut nulla aut sola vitiorum quae inter scribendum irrepserunt discrepantia insignes.

vv. 87—90 AB et plurimi z iterant post v. 1082. de loco interpolationis infra dicam. AB (de z tacebo) in iteratione v. 87 scribunt

ρόον δ' ἔχε καὶ γρόρας ἄλλας

ubi ἄλλας uterque loco priore, idque verum. at in sequentibus solus A in iteratione v. 89 ἀλλὰ γίλει pro vero ἦ με γίλει, idem solus v. 90 ἐμγαρώως vocabulum vile pro vero ἀμγαδίην substituit.

vv. 97--100 AB et plurimi z iterant post v. 1164. rudi manu AB veris quae sunt v. 97

ἀλλ' εἴη τοιοῦτος ἐμοὶ φίλος ὅς τὸν ἐταῖρον

haec substituunt

τοιοῦτός τοι ἀρήρ ἔστω φίλος e. q. s.

nisi quod *τοι* omisit B.

vv. 115. 116 in AB omnibusque z post v. 642 repetuntur, immutato hexametro ratione liberiore. nam priore loco sic scribitur:

πολλοὶ τοι πρότις καὶ βρώσιός εἰσιν ἐταῖροι

in iteratione sic:

πολλοὶ παρ' ἀρχῆς φίλον γέροντα ἐταῖροι

dubitari posse concedo, utra forma sit archetypa: mihi prioris loci videtur esse simplicior.

vv. 619. 620 AB et aliquot z iterant post v. 1114. pentameter in archetypo codicum AB sic scriptus erat

ἄρκυρ γὰρ περίην οὐχ ὑπερδράμομεν

in iteratione ibidem legebatur quod A²B² repetierunt

ἀρχὴν γὰρ περίης e. q. s.

quae absona sunt. apparet interpolatorum *ἄρκυρ* vocabulum non intellexisse. idem initium hexametri corruptit *πολλὰ δ' ἀμνηστέησι κελύδοισι* scribendo pro sanis *πολλ' ἐν ἀμνηστέησι*.

vv. 853. 854 AB et omnes z, si recte rettulit Bekkerus, iterant post v. 1030. hexameter sic scribitur loco priore

ἦδεα μὲν πρόσθεν, ἀτὰρ πολὺν λόγον δὴ νῦν

ubi *ἦδεα* B, at *ἦδέα* B², non *ἦδεα* quod 'prorsus certum esse' dixerat Hinckius Annalium philol. a. 1888 p. 335. pro arbitrio clausula in A²B² sic pessum datur: *πολὺν λόγον ἦδη*.

vv. 877. 878 AB et 'omnes' z iterant post v. 1070. priore loco hexametri initium recte sic scribitur in AB *ἦβα μοι φίλε θυμέ*, in B leviculo vitio inquinatus sic *ἦβα οἱ*. at in A²B² substituitur quod vulgare est *τέρπεο μοί φίλε θυμέ*.

vv. 1095. 1096 AB et z praeter unum iterant post v. 1160. priore loco in AB praeter minora vitia sic scripti sunt:

*σάπτεο δὴ νῦν ἄλλον · ἐμοὶ γε μὲν οὔτις ἀνάγκη
τοῦτ' ἔρδειν. τῶν μοι πρόσθε χάριν εἰθύσο.*

substituunt A²B² talia:

*ὦ μέοι οἱ νῦν ἄνδρες
ταῦτ' ἔρδειν* cetera

nisi quod *ὦ μέοι* A², calami vitio: interpolationis indolem facile agnoveris.

seposui ad hunc locum iterationes alias, de quibus paulo copiosius dicam. primum igitur inter versus 1080 et 1083 in AB et in plurimis ut videtur z iterantur disticha quattuor

haec 39. 40 41. 42 87. 88 89. 90, non 93. 94 quod Bekkerus dixerat in solis AB iterari. horum omnium solum quod primo loco commemoravi sedem suam in exemplaribus impressis retinuit = 1081. 1082, cetera non item. supra dixi de immutatione tertii quartique distichi, quae tota interpolatoris arbitrio debetur. nunc de primi secundique iteratione dicam. atque primi quidem pentameter loco prioro sic scribitur in AB:

ἐὺθνεῖται κακῆς ἔβριος ἡμετέρης

nisi quod B hic quoque non intellecta sententia *ἡμετέρης* substituit. paulo liberius auctor iterationis in transformando hoc versu rem egit, sed tamen ut non prorsus ab ea ratione, quam supra aliquot exemplis inlustravimus recederet. scripsit igitur

ἔβριστήν χαλεπῆς ἡγεμόνα στάσιος

videor mihi intellegere quam causam habuerit variandi pentametri. ni mirum solum vocabulum quod est *ἐὺθνεῖται* rarum illud quidem verum minime suspiciosum — quamquam Aeschyli Supplicibus 687 Herm. coniectura non nimis certa inlatum est — offendit interpolatorem. apparet quam apto dixerit poeta 'malae libidinis nostrae auctorem': quod substituit interpolator 'libidinosum pravi tumultus ducem' longe minus esse simplex et efficax, neminem fugiet.

rursus aliter interpolandi artificium exercuit is qui disticha 57. 58 59. 60 aucta insiticio uno iteravit post v. 1108. atque illa quidem suo loco, ubi eis haudquaquam carere possis, in hunc modum scripta leguntur in AB:

57 καὶ νῦν εἰς' ἀγαθοὶ, Πολυκαῖδη, οἱ δὲ πρὶν ἐσθλοὶ

νῦν δειλοί. τίς κεν ταῦτ' ἀνέχοιτ' ἐσορῶν;

ἀλλήλους δ' ἀλλαιῶσιν ἐκ' ἀλλήλοισι γελῶντες

οὔτε κακῶν γνώμας εἰδότες οὔτ' ἀγαθῶν

nisi quod v. 58 *κε ταῦτα* solita negligentia B. at ubi post v. 1108 iterantur, quo quidem loco nullis vinculis cum vicinis distichis copulantur, inter primum et secundum distichon hoc novum interpolatum est:

τοὺς ἀγαθοὺς μὲν ἀτιμοτέρους κακίους δὲ λαχόντας

τιμῆς; μνησιτέει δ' ἐκ κακοῦ ἐσθλὸς ἀνὴρ.

praeterea prius distichon ita variatur:

Κίρην' οἱ προσθ' ἀγαθοὶ νῦν αὖ κακοὶ οἱ δὲ κακοὶ πρὶν

νῦν ἀγαθοὶ e. q. s.

alterum ita, ut in hexametro permutatis structurae membris *ἀταταῶντες* — *γελῶσιν* scriptum sit, pertametri locutiones leviter sic inflexae legantur:

οὔτ' ἀγαθῶν μνήμην εἰδότες οὔτε κακῶν.

atque hanc quidem variationem imperite effictam esse ad exemplar talium qualia inter theognidea sunt v. 798

τῶν δὲ κακῶν μνήμη γίνεται οὐδεμία

vix negaveris; emendatione qui vocabulis parum propriis mederi instituere — velut *γνώμην*

fuit qui coiceret scribendum — frustra fuere. nam in ceteris quoque nisi fallor poetastri odoramur flosculos, veluti cum in disticho insiticio — quod ut sententia inano ita verbis est languidum officitque plane enthymemati antecedenti — *μνηστειν* dicit virum bonum *ἐν κακοῦ*, quod quid sibi velit ego equidem edoceri velim: nam quod significat verbo tenus, virum bonum mali filiam velle ducere, quid facit ad consummandam illarum vicissitudinum imaginem? itaque qui disticha illa de sua sede sublata emblemateque inflata transtulit in partem ultimam elegorum, magistelli voltum parum dextere dissimulavit.

ex ungue leonem! nam vide quid idem magistellus sectatus sit cum theognidea disticha 213. 214 215. 216 217. 218 disticho item theognideo 877. 878 adfixit, adfecta itemque in artius contracta post v. 1071 interpolavit. suo loco illa in hunc modum optime decurrunt:

213 *Κίρρε, φίλους κᾶτα πάντα ἐπίστρεψε ποίκιλον ἦθος,
ὀργὴν συμμίσγων ἦρτιν ἕκαστος ἔχει.
πολλέων ὀργὴν ἔσχε πολλοπλόκον, ὅς ποτὶ πέτρῃ
τῇ προσομιλήσῃ, τοῖος ἰδεῖν ἐφάνη.
νῦν μὲν τῷδ' ἐφέλκε, τότ' ἄλλοις χροᾶ γίνου·
χρέσσων τοι σοφίῃ γίνεαι ἀτροπής.*

ita AB, nisi quod A v. 213 error^o, ut c. I extremo dixi, *Θιμὲ* pro *κίρρε*, v. 216 *προσομιλήσει* AB, v. 218 B solito interpolationis genere *χαλινὸν* pro *χρέσσων*, quod est in A. at in iteratione praeter leviora — v. 213 scribitur *πρὸς πάντα*, v. 214 *συμμίσγων ὀργὴν οἷος* traiectione vocabulorum sollemni, v. 217 *τοδ'* est in A, *τῷδ'* in B, v. 218 *χρείσσων* in A, quae partim calami lapsui debentur — distichon ultimum sic immutatur:

*νῦν μὲν τῷδ' (τοδ' A) ἐφέλκε, τοιὲ δ' ἄλλοις πέλει ὀργὴν
χρείσσων τοι σοφίῃ καὶ μεγάλῃς ἀρειῇς*

quae verba qui scripsit hexametri istius sententiam ad pentametri 214 quo cum omisso disticho 215. 216 confinabat, normam derigebat idemque proprietatem sententiae versus ultimi vulgaris placiti condicioni mutabat. tenes hominem in expilando oxaequandoque Theognide egregie versatum.

ad hunc usque finem capituli seposui locum cum, qui solus unanimi adhuc omnium editorum consensu ad iterationis normam ab archetypa discrepantem restitui solobat. eum cum integra scripturae discrepantia codicum AB adscripsi. significavi autem litteris A² B² lectiones versuum iteratorum. sunt autem disticha Theognidis

vv. 441. 442 443. 444 445. 446, quae AB et omnes, si recto testatur Bekkerus, z iterant post v. 1162. ita igitur leguntur in AB A² B² haec disticha tria cum eo quod eis praecedit:

*νῆπιος, ὅς τὸν ἐμὸν μὲν ἔχει νόον ἐν φυλακῇσιν,
440 τὸν δ' αὐτοῦ ἴδιον οὐδὲν ἐπιστρέφεται.*

οἷδες γὰρ πᾶσι ἐστὶ πανόλβιος· ἀλλ' ὁ μὲν ἐσθλὸς
 τολμᾷ ἔχων τὸ κακὸν, τοὺς ἐλίδηλος ὅμοιος·
 δειλὸς δ' οὔτ' ἀγαθοῖσιν ἐπίσταται οὔτε κακοῖσιν
 θυμὸν ἔχων μίμνεν. ἀθανάτων δὲ δόσις
 445 παντοῖα θυγοῖσιν ἐλέγχοντι· ἀλλ' ἐπιτολμᾷ
 χρεὶ δῶρ' ἀθανάτων, οἷα διδοῖσιν ἔχεν.
 γὰρ om. AB 442 οὐκ B² | ἐλίδηλος A² B² |

440 τὸν B | κακὸν A, κακὸν B | 441 γὰρ om. B | 442 οὐκ B² | ἐλίδηλος A² B² | 443 οὔτε
 κακοῖσιν ἐπίσταται οὔτ' ἀγαθοῖσιν B | 444 ἔχων μίμνεν AB, ὅμοιος μίμνεν A² B² | δέ] τε A² :
 445 ἐλέγχεται B² |

traiectionem vocabulorum arbitriam v. 443 priore loco etiam in omnibus extare testis est Bekkerus. praeterea vide mihi quam callide auctor iterationis *ἐλίδηλος* nominativum, quem quo pertineret ignorabat, in accusativum mutaverit, scilicet quo appositionis vice antecedenti *τὸ κακὸν* adstrueretur. verum longe gravius est quod editiones omnes ut dixi iterationis discrepantia v. 444 occupavit. hocine loco eoque solo inter tot alios, a quibus pueriles diorthotae conatus arcuimus, archetypae scripturae huius coniecturam anteponemus? hocine loco quem idem versu 442 insulso tentamine corrupit? at enim non minus insulsam esse aio hanc ipsam de qua agimus coniecturam. quid enim? hoc agi poeta praecipit, ut quaecumque divi nobis impertiant, quae sint omnigena, ea nosmet ipsi nostro consilio toleremus: iam inter homines bonos pravosque hoc ait interesse, ut boni vel malum infortuniumve fortiter sustineant, ne laudis quidem illi exanclati laboris cupidi, at pravi -- sic certe interpolatori visus est praecepisse -- neque bonis neque malis, rebus puto, animum aequo miscere didicerint scilicet bella pravorum hominum demonstratio eaque miro vocabulorum delectu commendata! miscendi notio quo pertineat, plane ignoro: hoc scio poetae bonis illis, qui vel malum fortiter ferant, pravos fuisse obiciendos, qui ne felices quidem successus ferre possint, quippe omni ferendi sustinendive facultate destituti. at hoc ipsum, quod requirimus, dixerat poeta eis *verbis*, quae libri manu scripti archetypo disticho inseruere:

δειλὸς δ' οὔτ' ἀγαθοῖσιν ἐπίσταται οὔτε κακοῖσιν
 θυμὸν ἔχων μίμνεν,

hoc est 'at pravus neque in bonis neque in malis rebus animatus durare didicit'. et vide quam subtili cogitationis concinnitate ei qui *τολμᾷ* etiam adversis rebus didicerit is opponatur qui *μίμνεν* vel secundis nesciat: οὐ γὰρ σφί σταδίῃ ἐοικένῃ μίμνε γίγνεται ζῆρ.

quae cum ita sint magistelli illius auris obtusae ingenique pinguis eiusdemque indomiti corrigendi quae non cepisset cupidinis tentamina omnia ad inferos relegabimus.

III Vidimus criseos theognideae leges esse longe et simpliciores et severiores quam visae sunt esse eis, qui Bekkeri operam compilarunt: nam praeter paucos locos eosque vitiiis

leviusculis inquinatos codicem parisinum deprehendimus recuperandae scripturae traditae fontem unicum; praeterea constare docuimus iteratorum versuum discrepantiam ab arbitrio lusuque eius hominis esse repetendam, qui iterandi eos auctor fuit. quodsi memineris actum esse etiam de varietate lectionis ea, quam circa incorruptum illum fontem unicum libertas vel titubatio scriptorum multorum, qui Theognide hoc nostro inde a Platonis tempore usi sunt, accumulavere — gaudeo autem quod sobrii homines iudicii hanc sanam sospitemque messem Cruegero meo non inviderint — firmo certoque gradu altius evadi posse confiteare oportet ad examinandum fundamentum antiquum, in quo haec sylloge a grammaticis classicis constituta est. sed quoniam metam, ad quam properamus, neque in his temporis angustiis neque per iniquam hanc scribendi necessitatem attingere concessum est, paucis significabo quae aliquando iusto argumentorum instrumento amplius persequar.

supra vidimus haud pauca disticha iterari in codicibus omnibus, tria in solis AB, quinque in solo A, at in solo B ne unum quidem. praeterea docuimus auctorem harum iterationum suopte consilio eoque pessimo traditam archetyporum scripturam immutasse, partim solo ductum variandi pruritu, partim quod proprietatem vocabulorum sententiarumque, hebeti ille praeditus sensu sermonisque antiquioris parum gnarus, iusto minus intellexit. eius hominis operam commune codicum omnium archetypum, quod saeculo decimo antiquius fuerit, integram exhibuerit oportet, repraesentavit autem integram is quem solum vidimus cum fide archetypi imaginem expressisse, scriptor libri parisini, paulo imminutam vaticani. sed eiusdem hominis — diorthotam eum magistellumque supra identidem vocavi — manum corruptricem etiam latius vagasse videor mihi animadvertisse. extant in sylloga nostra elegi nonnulli Solonis, extant aliorum poetarum carmina intermixta theognideis. iam a Solonis textu, qualis Stobaei Plutarchique excerptis traditus est, hic noster aliquotiens discrepat. quodsi concesseris scriptorum illorum textum longe praestare theognideo, vix dubitaveris, quin eiusdem hominis nasuti conamini, qui iteratos Theognidis versus infelici eventu variaverit, etiam attentata Solonis verba attribuas. mihi certe videtur — perfungar enim exemplo — discrepantia Theognidis vv. 226—232 585—590 a textu Solonis stobacano Floril. 9,25 ita optime explicari. nam praeter cetera quis non viderit pentametrum Solonis 74 et quae statim secuntur ita recte scribi apud Stobacum

*ζέφυρα τοῖς θνητοῖς ὀϊστον ἀθάρατοι
ἄτη δ' ἐξ ἀνῶν ἀναφαίνεται·*

unde Theognidis interpolator haec effecit

*ζεύματα τοῖς θνητοῖς γίνετα ἀφροσύνη
ἄτη δ' ἐξ ἀνῆς ἀναφαίνεται·*

ubi ἀφροσύνη quid sibi velit ne intellego quidem. cetera in hoc priore excerpto — volgare ἀνθρώποισι substitutum v. 71 genuino ἀνθρώποι ζέεται, quod Aristotelis gravissimo testimonio fulcitur, τεγομένοισι v. 76 scriptum, ubi τεγομένην optime se habet — vix explicatione egent. falso autem nunc quoque testantur editores v. 72 νόον scribi apud Theognidem: certe in AB

βίον legitur, quod est apud Solonem. in altero excerpto quid moverit Bergkium ut versus 66 scripturam theognideam hanc

τιῇ (sic A, *τοιῇ* B) *σχήσειν μέλλει πρήγματος ἀρχομένου*

stobaeanae Solonis huic

ἢ μέλλει σχήσειν χρήματος ἀρχομένου

integram praeferret — nam primum vocabulum posse recte apud illum scriptum esse non nego — eius placiti causas ignoro. in eis quae secuntur quis negaverit concinnitati optime consultum his *πᾶσι δέ τοι κίνδυνος ἐπ' ἔργμασι* — ἀλλ' ὁ μὲν εὖ ξρδεῖν πειρώμενος — *τιῇ* δὲ κακῶς ξρδοῦντι, quibus quae substituit Theognis personatus ἀλλ' ὁ. μ. εὐδοκιμεῖν π. — *τιῇ* δ. κ. ποιεῖντι, ea variandi cupiditatem sapiunt tolluntque simplicitatem dictionis suavissimam. — ne multa: rursus vestigia premimus hominis eius, qui hanc nostram syllogam elegorum e genuinis Theognidis aliorumque poetarum carminibus consutam suique ingenii fetibus comptam elegantiorum ut aiunt hominum lectioni usuique destinavit. qua tamen diorthosi eum summa imis miscuisse et nil nisi farraginem theognideorum versuum reliquisse, unde sorte ducta pro libito liceat imaginem veri Theognidis ad modum peerklampianae artis poeticae redintegrare, hoc minime concedo: immo integra mansisse poematia sive eclogas dicere malis complura et maxime quidem in parte syllogae priore, quam homines docti dudum intellexere a posteriore parte discrimine insigni discretam esse, spero me alibi certis comprobaturum esse rationibus. nunc coactus subsisto.

Dat. Regimentii d. 18. m. Iunii a. 1885.

Programm

des

Gymnasiums zu Seehausen i. Altm.

von Ostern 1886 bis Ostern 1887,

wodurch zu der am 1. und 2. April 1887 stattfindenden öffentlichen Prüfung
ergebenst einladet

2.

Dr. Rudolf Peppmüller,

Direktor des Gymnasiums.

Inhalt:

1. Rudolfi Peppmuelleri in poetas Graecos, maxime in elegias Theognideas exercitationes criticae. Accedunt Theodori Bergkii ad Periclis vitam Plutarcheam adnotamenta.
 2. Schulnachrichten vom Direktor mit dessen Antrittsrede.
-

Halle a. S.,

Druck der Buchdruckerei des Waisenhauses.

1887.

.

2.

22

Rudolfi Peppmuelleri
in poetas Graecos, maxime in elegias Theognideas
exercitationes criticae.

Accedunt

Theodori Bergkii
ad Periclis vitam Plutarcheam adnotamenta.

I. E coniecturis quas ad Theognidis versus 117. 118:

*κυβδήλου δ' ἀνδρὸς γνῶναι χαλεπώτερον οὐδέν,
Κέρν', οὐδ' εὐλαβίης ἐστὶ περὶ πλέονος*

restituendos viri docti in medium protulerunt, nulla, ne illa quidem quam Stadtmuellerus nuper proposuit, ἔσθ' ἕτερον πλέονος, ita mihi quidem probatur ut Heimsoethii ἔσθ' ὅπερ ἡ πλέονος, eo tamen nomine improbanda illa quidem, quod coniunctivum auctor poetae reddit: scribendum aut οὐδ' εὐλαβίης ἐστὶν ὅπερ πλέονος aut δ τι πλέονος.

II. De imbecillitate humana et rerum inscitia, quibus efficiatur, ut voluntates hominum ad certum ac propositum finem perducere vix queant, poeta disserens his verbis orationem finit:

*ἄνθρωποι δὲ μάταια νομίζομεν, εἰδότες οὐδέν·
θεοὶ δὲ κατὰ σφέτερον πάντα τελοῦσι νόον.*

Vidit quid pro corruptela flagitaret loci sententia Bergkii, non Stadtmuellerus: ille enim in quarta lyricorum poetam μάτην (sive μάταις) μοχθίζομεν scripsisse suspicatus est, hic quod coniecit μάταια τοπάζομεν, id nec loci sententiae neque orationi poetae videtur satis facere. Ego quidem nescio an scripserit Theognis:

ἄνθρωποι δὲ μάται' ἀλεγίζομεν, εἰδότες οὐδέν:

nimirum similiter idem v. 310: Πάντ' ἀλέγων λήθειν ὥς ἀπεόντα δόκει.

III. Sobrio iudicio usum opinor Heimsoethium v. 173 seq.:

*ἄνδρ' ἀγαθὸν πενήη πάντων δάμνησι μάλιστα
καὶ γήρως πολιοῦ, Κέρνε, καὶ ἡπιάλου*

pro πολιοῦ πλεῖον reposuisse: idem num manum poetae restituerit dubito: etenim aliud vocabulum superlativus μάλιστα videtur suggerere hoc:

καὶ γήρως μάλιον, Κέρνε, καὶ ἡπιάλου.

Usus hoc comparativo Tyrtaeus est fr. 12, 6: Πλουτοίη δὲ Μίδεω καὶ Κινύρῳ μάλιον, sed hoc quoque loco librarii raram formam expulerunt: confirmant eandem inter grammaticos Hesychius et Choeroboscus.

IV. Ex literarum vestigiis quae comparent v. 288 in cod. A: *ὡς δε τοσῶσαι εἰ πολλοὶ κτλ.* hanc versuum 287 seq. genuinam formam esse conicere licet:

*ἐν γὰρ τοι πόλει ὧδε κακοψόγῳ ἀνδάνει οὐδέν·
νώσασθαι δὲ κακοὶ πολλῶ ἀνολβότεροι.*

Νώσασθαι corruptelae iam Bergkii elicuit ceteroquin alias corrigendi vias ingressus: suspicatur enim: *ὡς ἐτὰ νώσασθαι* et *ὡς νώσασθ' αἰεὶ*.

V. V. 419 seq. haec est contextus ratio, ut pro *πολλά με καὶ* negationem potius desideraveris. Legendum igitur videtur:

*πόλλ' ἔμεγ' οὐ συνιέντα παρέρχεται, ἀλλ' ὑπ' ἀνάγκης
σιγῶ, γινώσκων ἡμετέραν δύναμιν.*

Nimirum suarum virium infirmitate se eo duci poeta concedit, ut, licet meliora intellegat, prae timore quodam sententiam suam aperire non audeat. Collocatur autem negatio uti apud Sophoclem in Oed. tyr. v. 1391: *τί μ' οὐ λαβὼν ἔκτεινας;*

VI. Edidit quidem v. 428 Bergkii:

καὶ κεῖσθαι πολλὴν γῆν ἐπαμυσάμενον:

sed recte num ediderit ipse dubitat: *insolenter enim dictum esse γῆν ἐπαμυσάμενον: nam alias de cognatis, qui mortuum sepeliant, dici solere ἀμῦσθαι γῆν, vid. Herod. VIII 24, Anth. Pal. VII 24 et 241: placere igitur Sexti lectionem γαῖαν ἐφρυσάμενον sive γῆν ἐπιευσάμενον.* Itaque hoc ipsum Zieglerus et Sitzlerus quin recte Theognidi reddiderint equidem non dubito. Locutionis exemplum cum Bergkii apud Pind. Nem. 11, 21 monstraverit, Sitzlerus autem Hesychii glossam indicaverit: *ἐπιέσσασθαι γῆν· ταφῆναι*, ego in prompto habeo eiusdem locutionis exemplum apud Apollonium Rhodium I 690: *ἐπερχόμενόν που δίομαι εἰς ἔτος ἤδη Γαῖαν ἐφρυσσεσθαι.*

VII. Repetit Bergkii v. 515 seq.:

*ἦν δέ τις ἔλθῃ
σεῦ φίλος ὢν, κατάκεισ' ὡς φιλότῃτος ἔχεις*

in quarta lyricorum editione idem quod proposuerat in altera: *κατάκεισ', ὃ φιλότῃτος, τότ' ἐρῶ.* Habebat Leutschium assensorem, nisi quod in extremo pentametro hic *τότ' ἐρεῖς* scribere maluit. Ego quoque hanc personam praeferendam existimo, at intactum relinquo *ὡς φιλότῃτος ἔχεις*, in verbo *κατάκεισ'* vitium ratus latere. Corrigo:

*ἦν δέ τις ἔλθῃ
σεῦ φίλος ὢν, κατερεῖς ὡς φιλότῃτος ἔχεις.*

Magis igitur insisto litterarum traditarum vestigiis Sitzlero, qui in eandem atque ego sententiam *κατάκειφ'* ὡς legendum putavit. Ne amicum quidem Clearisti nedum ipsum, si profugus ad se veniat, domo sua se exclusurum esse poeta promittit: hoc solum monet, ne ille amicum celet, sed ut libere aperiat, quale futurum sit hospitium. Alia Sitzleri correctura *εἶρη*, qua *ἔλθῃ* is de sede sua turbat, ego abstinendum ratus v. 517 pluralem *ἀποθήσομεν* pro *ἀποθήσομαι* vel propterea praefero, quia etiam in altero disiunctionis membro pluralem *οἰσόμεθα* invenimus usurpatum. Neque probatur mihi quod in extremo huius loci disticho legitur:

*ὥσθ' ἕνα μὲν ξεῖνον πατρώιον οὐκ ἀπολείπειν,
ξεῖνια δὲ πλεόνεσσ' οὐ δυνατὸς παρέχειν,*

cum de excipiendo hospite quaestio sit, non de copiis domus. Itaque ego loci Odysseae memor, in quo Eteoneus Menelaum interrogat δ 24 seqq.: *Ξείνω δὴ τινε τῷδε . . . Ἄλλ' εἴπ' ἢ σφωιν καταλύσομεν ὠκίας ἵππους, ἢ ἄλλον πέμπωμεν ἱκανέμεν, ὅς κε φιλήσῃ*, sic puto scribendum:

*ὥσθ' ἔνα μὲν ξεῖνον πατρώϊον οὐκ ἀποπέμπειν,
ξείνια δὲ πλεόνεσσ' οὐ δυνατὸς παρέχειν.*

VIII. V. 637 seqq.:

*ἐλπὶς καὶ κίνδυνος ἐν ἀνθρώποισιν ὁμοῖοι·
οὔτοι γὰρ χαλεποὶ δαίμονες ἀμφοτέρω*

ut tradita verba sunt, neque praedicatum ὁμοῖοι satis placet et languet pronomen οὔτοι: clarius dici oportebat, quamobrem spes et periculum poetae similia esse viderentur: scripsisse igitur videtur:

αὐτῶς γὰρ χαλεποὶ δαίμονες ἀμφοτέρω.

IX. Non puto integre tradita esse, licet nemo, quantum scio, adhuc haeserit, ea quae v. 646 seq. sic leguntur:

*παύρους κηδεμόνας πιστοὺς εἴροις κεν ἑταίρους
κείμενος ἐν μεγάλῃ θυμὸν ἀμηχανίῃ:*

aut *κειμένον ἐν μεγάλῃ θυμοῦ ἀμηχανίῃ* corrigendum, quod qui Od. φ 86 seqq.: *Ἄ δειλὴ, τί νυ δάκρυ κατεΐβετον ἡδὲ γυναικί θυμὸν ἐν στήθεσσι δρίνεται; ἴ, τε καὶ ἄλλως κεῖται ἐν ἄλγεσι θυμὸς* contulerit, facile crediderit, aut

κείμενος ἐν μεγάλῃ θυμοῦ ἀμηχανίῃ

scribendum, quamquam hoc minus probō.

X. 'Γλαῦκ' εἰς Ἀθήνας' vereor ne quis clamet, si legerit quo modo ego locum multum tentatum in integrum restituere coner: nihilo tamen secius audebo promere quod excogitavi. Quid, si scripsit poeta v. 659 seqq.:

*οὐδ' ὁμῶσαι χρῆ τοῦτ'· οὐ μήποτε πρῆγμα τόδ' ἔσται·
θεοὶ γὰρ τοι νεμεσῶσ', οἷσιν ἔπεστι τέλος
καὶ πρῆξις μετέπειτα· τάχ' ἐκ κακοῦ ἐσθλὸν ἔγερτο,
καὶ κακὸν ἐξ ἀγαθοῦ· καὶ τε πενιχρὸς ἀνὴρ
αἶψα μάλ' ἐπλούτησε· καὶ ὅς μάλα πολλὰ πέπεται,
ἔξαπίνης ἄπο τ' οὖν*) ὤλεσε νυκτὶ μιῇ.*

Commendatur opinor mea coniectura et mutationis facilitate et orationis quadam elegantia: traditum est *πρῆξαι μέντοι τι· καί*, neque vero equidem particulam καὶ turbavisset, nisi facerent ea quae sequuntur ut supra quoque simile quid exaratum fuisse credam.

XI. Expello languidum *παρόντα* participium v. 889 scribendo:

*ἀλλ' αἰσχρὸν νέον ὄντα καὶ ὠκυπόδων ἐπιβάντα
ἵππων μὴ πόλεμον δακρυόεντ' ἐσιδεῖν,*

Tyrtaei locorum memor fr. 10, 27 et 11, 13 seqq.

XII. Iure Bergkii v. 894:

ὥς δὴ Κυψελιδέων Ζεὺς ὀλέσειε γένος,

*) Haec emendatio i. e. *ἀπο τοι οὖν* debetur G. Hermanno, qui egregie ita codicis A lectionem *ἀποτοῦν* redintegavit: *verum fortasse eum repperisse dixit etiam H. Jordanus Quaest. Theognideae p. 6.*

particulam ὥς defendit a reprehensione Cobeti, qui cum barbare sic dici putaret, πῶς ἂν scribi iussit. Neque tamen eidem Bergkio, quod δὴ a grammatico quodam ad lacunam supplendam additum esse arbitratus ὥς πᾶν legendum censuit, assentiendum puto, quoniam recte dici ὥς δὴ non solum ex locutione ὥς δὴ ὄφελον (α 217, λ 548, ε 308) satis apparet, verum etiam ὥς δὴ cum optativo coniungi ex loco patet Iliadis X 286: ὥς δὴ μιν (ἔγχος) σὺ ἐνὶ χοῦ πᾶν κομίσαιο.

XIII. Quoniam nemo quando diem supremum obiturus sit certo sciat, parce ut homines opibus utantur monet v. 903 seqq. poeta: neque enim eorum vitae rationem laudat qui, quamvis divites sint, tamen tam sordide se alant, ut cum suo animo nihil dederint, quidquid pepererint divitiarum, heredibus relinquant, neque eorum qui senectutem non curantes opes voluptatis causa large profundant. Hi sunt sumptus, haec opum colligendarum cura, ut neque aliis laborum fructum tradas neque mendicaris et tamquam serviliter te gerere cogaris neque omnia gaudia, si forte ad senectutem perveneris, te fugiant.

Οὕτω, Ἀημόκληες κατὰ χρήματ' ἄριστον ἀπάντων
τὴν δαπάνην θίεσθαι καὶ μελέτην ἐχέμεν·
οὔτε γὰρ ἂν προκαμῶν ἄλλω κάματον παραδοίης,
οὔτ' ἂν πτωχεύων δουλοσύνην τελείης·
οὔδ' εἰ γῆρας ἵκοιο, τὰ χάρματα πάντ' ἀποδραίῃ·
ἐν δὲ τοιῷδε γένοι χρήματ' ἄριστον ἔχειν.

De toto loco optime meritus est Bergkius, cui debemus et παραδοίης pro μεταδοίης et χάρματα pro χρήματα: idem γένοι insolenter dictum adnotat, ut idem sit quod ἡλικία, quam quidem notionem aptam esse loci sententiae nego. Coniicit Bergkius πέλει, ut ἐν τοιῷδε idem sit quod ἐν τῷ τοιοῦτῳ, in hoc rerum statu: mihi aliud quid latere in γένοι videtur. Et cogitanti mihi quam multis verbis poeta se dubitare antea dixerit, quae vitae via ingredienda sit (v. 910 seq.):

καὶ δάκνομαι ψυχὴν καὶ δίχα θυμὸν ἔχω,
ἐν τριόδῳ δ' ἴστηκα. δὴ εἰσὶ πρόσθεν ὁδοί μοι,

nunc, cum quid optimum factu sit invenerit, aptissime illud distincte videtur significasse, siquidem scripsit ἐν δὲ τοιῷδ', vel potius ἀσυνδέτως:

ἐν τοιῷδ' ἐτεῇ χρήματ' ἄριστον ἔχειν.

Sic re vera optimum est opes habere.

-Adiungo aliud. Monet poeta, ne divitiis profusis mendicando amicis molestus sis: at ἡβᾶν μετὰ τῶν φίλων non vetat, immo reprehendere avarum videtur, quod una cum amicis genio indulgere non velit. Quid? Hesiodus, cuius saepe verba mihi haec animo consideranti in memoriam redierunt, nonne illud quoque iubet (Op. 353): τὸν φιλέοντ' ἐπὶ δαῖτα καλεῖν? Quidni placuerit poetae ὥστ' ἐς ἄκαιρα πονεῖν καὶ μὴ δόμεν ᾧ κε (vel potius δν κε) φιλοίῃ pro ᾧ κ' ἐθέλῃ vel ᾧ κ' ἐθέλοι τις?

Alio versu Hesiodus suadet

καὶ δόμεν ὅς κεν δῶ καὶ μὴ δόμεν ὅς κεν μὴ δῶ:

nescio an huius quoque dicti poeta meminerit.

XIV. V. 959 seqq.:

ἔστε μὲν αὐτὸς ἔπινον ἀπὸ κρήνης μελανύδρου,
ἡδὺν τέως ἐδόκει καὶ καλὸν εἶμεν ὕδωρ·

νῦν δ' ἤδη τεθόλωται, ἔδωρ δ' ἀναμίσγεται ἰλνῷ,
ἄλλης δὴ κρήνης πίομαι ἢ ποταμοῦ

extrema verba non solum *iners additamentum*, quod Bergkio visum est, continent, verum plane incredibile: *mirandum* sane *placuisse poetae verba, qui puellae infidae se iam alio fonte minitetur vel adeo flumine usurum, nempe quod omnibus pateat, cuius aqua non limpida cogitari possit, sed turbata. Re vera haec essent amatoris male fastidiosi, immo secum pugnantis, qui modo ac plane paullo ante dixerat: ἔστε μὲν αὐτὸς (i.e. solus) ἔπινον.* Hactenus recte quidem Hartelius a. 1879 in *Analectis*, quae studiis Vindobonensibus inserta sunt, siquidem quin ἰλνῷ pro ἔδει ab Ahrensis iure correctum sit non est dubium: at quod ipse Hartelius invenit ad vitium removendum

ἄλλης δὴ κρήνης πίομ' ἐπηετανοῦ,

ut plane eodem epitheto *fontem* ornari potuisse quo *labra* et *aquationes* (πλυνοὶ et ἀρδροὶ in *Odyssea* ζ 86 et ν 287) concedam, quamquam rem ita esse eodem exemplo demonstrari nequit, tamen non de *perennitate*, sed de *limpitudine fontis* hoc loco agi ex ipsis Hartelii verbis facile cognoveris. Itaque ne Bergkio quidem, etsi magis placet correctura eius *ἡδυπότου*, verum videtur vidisse, praesertim cum adiectivum *ἡδύποτος*, licet ad vini dulcedinem significandam saepe usurpetur, tamen nusquam quod sciam *aquae* attribuitur. Dignum manu poetae videtur esse

ἄλλης δὴ κρήνης πίομ' ἀκηράσιον,

idque ipsum a traditarum litterarum forma ΠΙΟΜΑΙΗΠΟΤΑΜΟΥ, cum quibus conferas velim ΠΙΟΜΑΚΗΡΑΚΙΟΥ, non nimis recedit. Exemplo est Il. Ω 303: Χερσὶν ἔδωρ ἐπιχεῖναι ἀκήρατον, ubi scholia, quod explicant καθαρόν, ἀθόλωτον, ἀμίαντον, eodem verbo utuntur quod ipse Theognis v. 961 opponit epitheto fontis ἀκηράσιος. Ceterum conferas etiam Od. ι 203: οἶνον.. ἡδόν, ἀκηράσιον, θεῖον ποτόν.

XV. In emendandis versibus 1043. 1044 cum ab eorum codicum lectione proficiscendum putem, in quibus legitur ἀ στυφελῆς, hunc in modum censeo et distinguendum et corrigendum esse:

εἶδωμεν; φυλακὴ δὲ πόλεως φυλάκεσσι μελήσει;
ἀ στυφελῆς ἐρατῆς πατρίδος ἡμετέρης.

XVI. V. 1169 seq.:

ἐκ καχεταιρείης κακὰ γίνεται· εὖ δὲ καὶ αὐτὸς
γνώσῃ, ἐπεὶ μεγάλους ἥλιτες ἀθανάτους

ad eam emendationem, quam Bergkio in prima lyricorum editione proposuit ἐπεὶ μέγα θεοὺς, confirmandam multum prodest versus Scuti quod fertur Hesiodi 79 seq.:

ἦ τι μέγ' ἀθανάτους μάκαρας, τοὶ Ὀλυμπον ἔχουσιν,
ἥλιτεν Ἀμφιτρυών,

quamquam ne hic quidem locus incorruptus esse mihi videtur. Correxerit Hermannus: Ἥ μέγα δὴ τι θεοὺς μάκαρας, veluti apud Apollonium Rhodium Γ 890 invenimus: Ὡ φίλαι, ἦ μέγα δὴ τι παρήλιτον, eleganter ille, sed paullo violentius, si mihi credis: nihil puto corrigendum nisi τι, quod facillime emendari potest scribendo:

ἦ τε μέγ' ἀθανάτους μάκαρας, τοὶ Ὀλυμπον ἔχουσιν,
ἥλιτεν Ἀμφιτρυών.

Habeo alia quoque, quae proponam, velut Ἡ μεγάλη ἀθανάτους (cfr. v 113) vel Ἡ ῥα μέγ' ἀθανάτους ex Apollonii altero libro v. 241: Ἡ ῥα Θεοὺς ὀλοῇσι παρήλιτες ἀφραδίησιν, sed illud magis placet propter facilitatem mutationis.

XVII. Parum apte dici v. 1177 seq.:

εἴ κ' εἴης ἔργων αἰσχυρῶν ἀπαθῆς καὶ ἀεργός,

Κύρνε, μεγίστην κεν πεῖραν ἔχους ἀρετῆς,

cum Bergkius vidisset, πεῖραν ἐλῆς i. e. εἰς πεῖραν ἔλθοις poetam scripsisse dubitanter coniecit: mihi non ἔχους, sed πεῖραν vitium videtur contraxisse, facile sanandum illud quidem corrigendo:

εἴ κ' εἴης ἔργων αἰσχυρῶν ἀπαθῆς καὶ ἀεργός,

Κύρνε, μεγίστην κεν μοῖραν ἔχους ἀρετῆς.

Poeta eum qui nec patiatur turpia nec faciat maximam virtutis partem adeptum esse dicit. Exempli gratia laudo Od. v 170: οὐδ' αἰδοῖς μοῖραν ἔχουσιν et ex ipso Theognide v. 150: ἀρετῆς δ' ὀλίγοις ἀνδράσι μοῖρ' ἔπεται.

XVIII. In v. 1178 seqq.:

οὔτις ἄποινα διδοὺς θάνατον φύγοι οὐδὲ βαρεῖαν

δυστιχήν, εἰ μὴ μοῖρ' ἐπὶ τέρμα βάλοι,

οὐδ' ἂν δυσφροσύνας, ὅτε δὴ θεὸς ἄλγεα πέμποι,

θνητὸς ἀνὴρ δώροις βουλόμενος προφύγοι

extrema verba vulnere laborare manifestum est: nam nullo pacto βουλόμενος ferri potest: verbum de vitio suspectum esse arguit litera β in cod. A erasa: Bergkius cum antea ἰλάμενος scripsisset, in quarta lyricorum editione οὐνόμενος legendum esse censuit, quod *munerum ope* argutius vir sagacissimus interpretatur. Videor mihi loco leniore medicina in integrum restituere posse: rara enim vox δυσφροσύναι Hesiodum in memoriam revocat, qui postquam aquilam Promethei jecur depascentem ab Hercule interfectum esse narravit, sic pergit v. 527 seq.:

κακὴν δ' ἀπὸ νοῦσον ἄλλαλκεν

Ἰαπετιονίδῃ καὶ ἐλύσατο δυσφροσυνάων.

Credo equidem nec vanam spero fidem esse ex hoc loco Theognidis vulnere me posse mederi: repono:

οὐδ' ἂν δυσφροσύνας, ὅτε δὴ θεὸς ἄλγεα πέμποι,

θνητὸς ἀνὴρ δώροις λυόμενος προφύγοι.

Nullis muneribus (ἄποινα διδοὺς, δώροις λυόμενος), inquit poeta, contra fatum quisquam aut mortem vitabit aut aegritudine unquam se liberabit.

XIX. Falso genitivus traditus est v. 1290 seq. post νοσφισθεῖσα in verbis:

ζωσαμένη δ' ἔργ' ἀτέλεστα τέλει,

πατρὸς νοσφισθεῖσα δόμων, ξανθὴ Ἀταλάντη:

solet enim hoc verbum cum accusativo coniungi neque solum apud Homerum velut in versu τ 579 = φ 77 (104):

τῇ κεν ἄμα σποίμην, νοσφισσαμένη τὸδε δῶμα

et τ 338 seq.: Κρήτης ὄρεα νιφόεντα Νοσφισάμην et δ 263: Παῖδά τ' ἐμὴν νοσφισσαμένην θάλαμόν τε πόσιν τε, sed etiam apud alios poetas, velut in hymno in Cererem v. 92: Νοσφισθεῖσα θεῶν ἀγορὴν et apud Archilochum fr. 96: Ὅρκον δ' ἐνοσφισθῆς μέγαν Ἄλας τε καὶ τράπεζαν et apud Apollonium I 187:

ἦτοι ὁ μὲν πτολίεθρον ἀγανοῦ Μιλήτοιο
νοσφισθεῖς Ἐργῖνος, ὁ δ' Ἰμβρασίης ἔδος Ἥρης,
Παρθενίην, Ἀγκαῖος ὑπέρβιος

et apud eundem poetam IV 362 seq.:

πάτρην τε κλέα τε μεγάρων αὐτοῦς τε τοκῆας
νοσφισάμην, τά μοι ἦεν ὑπέρτατα.

Quocirca non dubito quin semel monitus rescripturus sis:

πατρός νοσφισθεῖσα δόμον, ξανθῇ Ἀταλάντῃ.

XX. Literarum vestigiis, quae in cod. A comparent παιδαῖδῃ, alii alio modo ad poetae manum restituendam usi sunt: *dubitanter* Bergkii:

σὺ δὲ ταῦτα φύλαξαι,
μηδέ σε νικήσῃ παῖδ' ἀδαῇ κακότης.

At languet accusativus: sequor igitur eam viam qua scite G. Hermannus praeivit: qui cum eleganter παιδὸς ἴσῃ coniecerit, nos quam maxime ad literarum traditarum vestigia convenienter inventum viri acutissimi leniter sic immutamus, ut reddamus poetae:

σὺ δὲ ταῦτα φύλαξαι,
μηδέ σε νικήσῃ, παῖ κάλ', ἴσῃ κακότης.

Eandem pueri adlocutionem invenias v. 1280 atque pari modo Bergkii versum supplevit 1331.

XXI. In Theogoniae Hesiodeae versibus 309 seqq.:

Ὅρθον μὲν πρῶτον κύνα γείνατο Γηρυονῆ·
δεύτερον αὖτις ἔτικτεν ἀμήχανον, οὗ τι φατειόν
Κέρβερον, ὠμῆσθῃν, Αἰδέω κύνα χαλκεόφωνον,
πεντηκοντακέφαλον, ἀναιδέα τε κρατερόν τε,

ego non tam in eo offendo, quod Cerberus ἀμήχανος dicitur, quod cum Nauckio intolerabile videretur, in Miscellaneis Graeco-Romanis III 23 ἀμαίμακον corrigi necesse esse existimavit, sed in adiectivorum temere et nullo ordine appositorum indigesta mole: opus est substantivo aliquo, ut adiectiva habeant in quo nitantur. Neque vero diu quaerendum quod nomen librorum incuria expulsum sit. Notum est saepissime, quicquid insuperabile et abominandum videbatur, id κακὸν vel πῆμα vel τέρας a poetis Graecis vocari. Nonnulla e multis afferre liceat: τυκτὸν κακὸν Mars dicitur E 831, κακὸν ἀνθρώποισι Chimaera II 329, similia leguntur de Typhaone, cuius procreationis hoc ipso loco mentio facta est, in hymno in Apollinem Pythium, quem locum Hesiodeam narrandi rationem prae se ferre dudum inter homines doctos constat, v. 171 seqq.:

ἀλλ' ὅτε δὴ νύκτες τε καὶ ἡμέραι ἐξετελεῖντο
ἂψ περιτελλομένου ἔτεος καὶ ἐπὶ γλυθὸν ὥραι,
ἡ δ' ἔτεκ' οὔτε θεοῖς ἐναλίγκιον οὔτε βροτοῖσι,
δεινὸν τ' ἀργαλέον τε Τυφάονα, πῆμα βροτοῖσιν.
αὐτίκα τόνδε λαβοῦσα βοῶπις πότνια Ἥρη
δῶκεν ἔπειτα φέρονσα κακῷ κακόν· ἡ δ' ἐπέδεκτο.

Ἄμακον κακόν, ut ait Pindarus (Pyth. 2, 76), δισυβολιᾶν ἐποφάτιες: maxime autem ad Hesiodeum locum emendandum valet Scyllae descriptio Homerica μ 118, de qua poeta:

ἀθάνατον κακὸν ἔστιν,
δεινὸν τ' ἀργαλέον τε καὶ ἄγριον οὐδὲ μάχητον.

Credo enim Hesiodum scripsisse:

Ὅρσον μὲν πρῶτον κύνα γείνατο Γηρυονῆ·
δεύτερον αὖτις ἔτικτ' ἄμαχον κακόν, οὗ τι φατεῖόν,
Κέρβερον ὠμωστήν, Ἄϊδω κύνα χαλκείφωρον,
πεντηκοντακέφαλον, ἀναιδέα τε κρατερόν τε.

ON

Corruptela quam facile ex *ΑΜΑΧΚΑΚΟΝ* oriri potuerit, vix est quod moneam. Confirmari autem existimaverim meam correctionem testimonio Sophocleo Trach. 1098:

Ἄϊδον τρίκρανον σκύλακ' ἀπρόσμαχον τέρας,

ubi non facio cum Nauckio, qui hoc quoque loco ἀμαίμαχον restituendum esse statuit, quamvis non ignorem nunc adiectivum illud ante Alexandrinos demonstrari non posse.

XXII. Cum satis constet brevem esse radicem verbi ἄλφημι apud Graecos, formam ἀκραφή β 421 ferendam esse nego: restituendam solutionem ἀκρῶέα iure contendit etiam J. van Leeuwen in Cobeti Mnemosyne N. S. XIV p. 363 confirmavitque correctionem versu Operum 594:

ἀντίον ἀκρῶέος ζεφύρου τρέψαντα πρόσωπον.

Cavit enim ille ne ἀκρῶεος poetae obtruderet. Idem etsi observavit apud Hesiodum Op. 599 adiectivum εὐᾶέϊ longam syllabam in editione Rzachii, ut opinor, praebere, hac re, quam ego miror, tamen commotus non est ut aut remedium quaereret aut explicationem: satis habet offensionem notavisse. Quid quod doctus iuvenis locum Homericum μ 313: Ὀρσεν ἔπι ζᾶην ἄνεμον recte se habere existimat: nam utrum Theogn. 253 Πνοιᾶς τε ζᾶέων ἀνέμων an ζᾶέων pronuntiandum censeat, ambigere licet. At res videtur dilucida esse: praepositio ζᾶ per se ipsa brevis est: aequat enim voci vulgari διᾶ: quapropter non dubito quin unice vera sit apud Hesiodum Parisini scriptura

χώρη ἐν εὐᾶέϊ καὶ ἐντροχάλλῳ ἐν ἄλωϊ,

neque moror vocalis ι longitudinem: nemo enim nunc nescit ea quae optime Hartelius de dativi in ι terminantis natura disputavit, quae littera, anceps per se, apud Homerum arseos vi produci potest. Longe autem alia atque adiectivi εὐᾶης ratio est vocabuli ζαῆς, quod e ζα-αφῆς natum esse apparet. Itaque paenultima brevis esse nullo pacto potest, unde synizesi opus esse Th. 253:

πνοιᾶς τε ζᾶέων ἀνέμων

nunc perspicuum est. Exempla ab Rzachio Neue Beitr. p. 28 hanc ob causam allata, ut litteram α horum adiectivorum nusquam non longam esse ostenderetur, hoc unum docent in eis non ita evanuisse priscam radicis ἀφ (ᾶν) naturam, ut vi arseos urgente longitudo emicare non posset. Sunt enim exempla Ζεφύροιο δυσᾶέος ψ 200, μ 289, Ζέφυρός τε δυσᾶής ε 295, δυσᾶήων μέγα κῆμα ν 99: adiectiva ἀκραῆς et ὑπεραῆς non respicit Rzachius. Quid multa? Cadit in hanc vocalem plane eadem ratio quam dativi in ι exeuntis esse dudum Hartelius demonstravit: radix αφ, ambigua per se, vi arseos accedente producitur, in thesi corripitur: unum quod videtur repugnare exemplum μ 313: Ὀρσεν ἔπι ζᾶην ἄνεμον, duarum vocalium contractione explicandum est.

XXIII. Utor data occasione ad emendationem quam anno 1881 protuli nunc exemplo plane confirmandam. Dixi in Philologo t. XLI p. 3 Op. 140 seqq.:

αὐτὰρ ἐπεὶ καὶ τοῦτο γένος κατὰ γαῖα κάλυψε,
τοὶ μὲν ὑποχθόνιοι μάκαρες θνητοὶ καλέονται,
δεύτεροι, ἄλλ' ἔμπηγς τιμὴ καὶ τοῖσιν ὀπηδεῖ

Τοὶ μὲν ὑποχθόνιοι μάκαρες θνητοῖς καλέονται corrigi oportere, quam emendationem ab A. Rzachio in textum receptam esse video. Ignorabam, cum ita scripsi, fragmentum Pindaricum (133 in IV. editione Bergkiana): ἐς δὲ τὸν λοιπὸν χρόνον ἥρωες πρὸς ἀνθρώπων καλεῖνται, quo loco Boeotius poeta Boeotium imitatus esse mea quidem sententia iudicandus est.

XXIV. In embaterio Tyrtaei a Dione Chrysostomo servato notissimo:

ἄγετ', ὦ Σπάρτας εὐάνδρου
κοῦροι πατέρων πολιατᾶν,
λαῖᾱ μὲν ἔτν προβάλεσθε,
δόρυ δ' εὐτόλμως βάλλετε
μὴ φειδόμενοι τᾶς ζῶας·
οὐ γὰρ πάτριον τῇ Σπάρτῃ

vitium versiculi quarti βάλλετε, quod inde ortum est, quod per errorem bis idem verbum προβάλεσθε positum erat, non ita ut Bergkio in mentem venerat

δόρυ (δεξιτερῇ) δ' εὐτόλμως

tollendum esse, sed hic quoque verbum expectandum, multo antequam eandem sententiam Stadtmuellerus dixit, intellexi: multos habeo eius rei testes discipulos meos, quos decem abhinc annos hunc in modum embaterion memoriae tradere iussi:

ἄγετ', ὦ Σπάρτας εὐάνδρου
κοῦροι πατέρων πολιατᾶν,
λαῖᾱ μὲν ἔτν προβάλεσθε,
δόρυ δ' εὐτόλμως ἀνσχεσθε κτλ.,

non ἀνέχεσθε, quae est Stadtmuelleri sententia: postulare enim aoristus videtur aoristum: observatur poetae bellatorum imago, qualis describitur A 592 seqq.:

ὡς ἔφατ' Εὐρύπυλος βεβλημένος· οἱ δὲ παρ' αὐτόν
πλησίοι ἔστησαν, σάκε' ὤμοισι κλίναντες,
δοῦρατ' ἀνασχόμενοι,

idemque hemistichium repetitur O 298 et P 234.

XXV. Versus Sophocleos ab Hesychio s. v. κοῦριον servatos Nauckius in hunc edidit modum fr. 122:

νόμος γάρ ἐστι βαρβάρους θνητολεῖν
βρότειον ἀρχήθεν γέρος τῇ Κρόνῳ,

ubi alterum versum corruptum esse nemo non videt. Tentamina et Scaligeri, qui γένος scripsit, et Buttmanni, qui γέρας coniecit, vel eo recte repudiavit Nauckius, quia ne metro quidem prorsus satis faciunt: 'quid lateat', quamquam difficile est certo dicere, haud inepte tamen ac lenissima scripseris mutatione:

νόμος γάρ ἐστι βαρβάρους θνητολεῖν
βρότειον ἀρχήθεν γε χρῶτα τῇ Κρόνῳ,

qua recepta emendatione metro quoque subveneris claudicanti. Erat igitur mos barbaris illis antiquitus traditus, ut *humanum corpus* Saturno immolarent. Usus est eadem locutione Hesiodus Op. 415: μετὰ δὲ τρέπεται βρότεος χρώς Πολλὸν ἐλαφρότερος, nec dissimiliter apud Euripidem Hec. 406 Polyxena matrem affatur:

βούλει πεσεῖν πρὸς οὐδας ἐλκῶσαι τε σὸν
γέροντα χρῶτα πρὸς βίαν ὠθουμένη
ἀσχημονησαί τ' ἐκ νέου βραχίονος
σπασθεῖς, ἃ πείσει; μὴ σὺ γ' οὐ γὰρ ἄξιον.

Plutarchus - Vita Pericles

Plutarchus - Vita Pericles

Iuvat hoc loco subicere adnotamenta quaedam Bergkiana, quæ vir de literis nostris meriti-
tissimus variis temporibus, quibus Plutarchi Periclem tractavit, margini adscripsit. Nonnulla ex his
iam anno 1867 cum Rob. Ungero, conventus philologorum Halensis socio, communicasse Berg-
kium consulto commemoro. Occupaverunt enim haud pauca alii, inter quos honoris causa nomino
Cobetum, qui quæ in primo tomo Mnemosynæ N. S. publicavit, eorum Bergkii etiam viderat
plurima: attamen plura ille silentio praeteriit, quocirca recte me facturum esse existimavi, si ea
quæ Bergkii ante eum videtur investigasse, integra mandanda typis curarem.

Adnotavit igitur vir doctissimus

cap. 1 *κυνῶν τέκνα τε καὶ πιθήκων ἔχοντα* scribendum esse: neque ea quæ sequuntur sana esse
iudicavit. Et recte quidem ille: parum enim apte Plutarchus, postquam Caesarem ex illis qui
caniculas ac simias secum ferebant quaesivisse narravit, num pueros apud eos non parerent mu-
lieres, dicere pergeret *ἡγεμονικῶς σφόδρα νοθεύεσθαι* Caesarem illis verbis: *arridet Bergkii*
γελοῖως. In eodem capite idem post *ἵνα μὴ θεωρῇ μόνον* inseruit *ὁ νοῦς*, deinde autem trans-
positis verbis *τοῖς ἱστορήμασιν* scripsit: *ταῦτα δὲ ἐστὶν ἐν τοῖς ἱστορήμασιν τῶν ἀρετῆς ἔργων,*
ἃ καὶ ζῆλόν τινα καὶ προθυμίαν ἀρωγὸν εἰς μίμησιν ἐμποιεῖ· ἐπὶ τῶν γὰρ ἄλλων κτλ.

Uncis saepsit, c. 1, l. 28 editionis Sintenisianæ verbum substantivum in loco *σπουδαῖος*
[*ἐστίν*] *αὐλητῆς Ἰσμηνίας*.

Cap. 2, l. 23 dativis *πράοτητι καὶ δικαιοσύνη* Bergkii praetulit *διὰ πρᾶοτητα κτλ.* Deinde
dubitanter et respiciens Solonis vitam c. 15 scripsit

cap. 3, l. 6 *καὶ γεναίως* (an *βεβαίως*?) *νόμους ἔθετο* et post verba *προμήκη δὲ τὴν*
κεφαλὴν καὶ ἀσύμμετρον participium *ἔχοντα* inserendum censuit. Ad locum l. 12: *οἱ δ' Ἀττικοὶ*
ποιηταὶ σχινοκέφαλον αὐτὸν ἐκάλουν· τὴν γὰρ σκίλλαν ἔστιν ὅτε καὶ σχῖνον ὀνομάζουσι rectius
conformandum complura vir doctissimus tentavit: ac primum *ἀστεῖοι* adscripsit non sine aliqua
dubitatione, deinde coniecit: *οἱ δὲ ποιηταὶ σχινοκέφαλον αὐτὸν ἐκάλουν· τὴν γὰρ σκίλλαν ἔστιν*
ὅτε καὶ σχῖνον οἱ Ἀττικοὶ ὀνομάζουσι, tertium iecit: *οἱ δ' Ἀττικοὶ [ποιηταὶ] κτλ.* Non
omittenda in eodem capite transpositio adverbii *μόνον* l. 19: *Τηλεκλείδης δὲ ποτὲ μὲν ὑπὸ τῶν*
πραγμάτων ἡπορημένων καθῆσθαι φησιν αὐτὸν ἐν τῇ πόλει καρηβαροῦντα, ποτὲ δὲ μόνον ἐκ
κεφαλῆς ἐνδεκακλίνου θόρυβον πολλὸν ἐξανατέλλειν: post *καρηβαροῦντα* enim eius locum
esse arbitrat, eximendam voculam post *ποτὲ δέ*.

Cap. 4 in Platonis versu

ὥς φασιν, ὁ Χείρων ἐξέθρεψας Περικλέα

Bergkii non articulum, sed alteram verbi *φασὶν* syllabam tollit scribendo

ὥς φασ' ὁ Χείρων ἐξέθρεψας Περικλέα,

quod multo mihi videtur praestare. In extremo capite sic corrigendum esse iudicavit: συμ-
μεμιγμένοις πᾶσι τοῖς ἄλλοις ἐναποκρίνοντα ὁμοιομερείας.

Cap. 5, l. 2 Bergkii verba μετεωρολογίας καὶ ut glossema vocabuli μεταρσιολογίας can-
cellis circumscripsit: dativos restitui vult pro nominativis l. 5: προσώπου συστάσει ἀθρύπτῃ
εἰς γέλωτα καὶ πρρότῃ πορείας καὶ καταστολῇ περιβολῆς πρὸς οὐδὲν ἐκταραττομένην πάθος
ἐν τῇ λέγειν καὶ πλάσματος φωνῆς ἀθροῦβῃ καὶ ὅσα τοιαῦτα, πάντας θανμασιῶς ἐξέπληττε.
Ibidem l. 20 ἐν ταῖς συμπεριφοραῖς, ut Cobetus, sic etiam Bergkii suspicatur: idem anteivit
Batavum adnotans l. 23. 24 δοξοκοπίαν et δοξοκοπεῖν littera μ ante π utroque loco deleta.

Conspirant iidem critici, quod et cap. 6 ἦν (pro ὅσην) . . ἐνεργάζεται emendari iubent et
cap. 7 ἀποτεθνήκει et τὰ μάλιστα φαινόμενα perperam tradita credunt: dissentiunt eo quod
Bergkii ἐλάχιστα, ἥμιστα suasit Cobetus. Deinde quod Cobetus dixit in loco eiusdem capituli:
τάλλα δὲ φίλους καὶ ῥήτορας ἐταίρους καθιείς ἔπραττεν neminem fore qui admonitus non
reponeret καὶ ῥήτορας ἐτέρους, etsi facilem per se videtur emendationem proposuisse, facilius
tamen Bergkii vitium sustulit transmutando: τάλλα δὲ φίλους καὶ ἐταίρους ῥήτορας καθιείς
ἔπραττεν. In transitu moneo de correctione ταῦτ' οὖν pro ταῦτ' οὖν in fine capituli octavi.

Cap. 8 Ταναγκρικὴν et ἐρρωμενέστατα τὴν μάχην, ut Cobetus, sic Bergkii correxit:
neque vitiosum esse imperfectum συνεπητιάτο uterque vir doctus non animadvertit. Vide iam,
utrum magis placeat, Cobetine συνεπητιάτο an Bergkii συνεπητιάσατο. L. 5: ἔθετο μετὰ
τῶν φυλειῶν εἰς λόχον τὰ ὅπλα num recte dici possit dubium: coniecit Bergkii μεθεῖς χόλον,
quod loci sententiae aptissimum duco. Eadem correctura utendum fortasse dicit infra, l. 31, in
loco οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ πρὸς τὸν λόχον ἀπαξ ἀνέστη κτλ. In exitu capituli cum stare non posse
cognovisset verba ἐτελεύτησε δὲ Κίμων ἐν Κύπρῳ στρατηγῶν, haec proximi capituli initio attribuit
vel potius legendum vidit: ἐπειδὴ δὲ Κίμων ἐν Κύπρῳ ἐτελεύτησε, οἱ [δ'] ἀριστοκρατικοὶ
μέγιστον μὲν ἦδη τὸν Περικλέα κτλ.

Cap. 12 primum in levioribus vitiis restituendis ἢ δ' ἔστιν (pro ἔνεστιν) αὐτῷ (l. 9) et
δεῖν (pro δεῖ) δὲ τῆς πόλεως κτλ. (l. 22) Bergkium cum Cobeto convenire monendum est: addit
autem de suo emendationes τοῖς εἰσφερομένοις ὅπ' αὐτῆς ἀναγκαίους (pro adverbio ἀναγκαίως)
πρὸς τὸν πόλεμον, quam quidem emendationem ex l. 23: δεῖν δὲ τῆς πόλεως κατεσκευασμένης
ἱκανῶς τοῖς ἀναγκαίους πρὸς τὸν πόλεμον hausit: postea l. 15 ὥσπερ ἀλαζόνα γυναῖκα περιπατο-
μένην λίθους πολυτελεῖς [καὶ] ἀγάλμασι καὶ ναοῖς χιλιοταλάντοις pro accusativis tralaticiiis,
postremo ἐξουσίαν pro εὐπορίαν l. 24 emendavit. Ingeniose Bergkii

cap. 13, l. 32 prospexit loco Cratini

πάσαι γὰρ αὐτό, φησί,
λόγοισι προάγει Περικλέης, ἔργοισι δ' οὐδὲ κινεῖ,

cum οὐδ' ἄκαιναν poetae manum exarasse sibi persuasisset. Ἐγὼ δ' ἐν πολλῷ χρόνῳ (l. 9) Plu-
tarcho reddidit etiam Cobetus: idem et ἐν τῇ στήλῃ ἀναγέγραπται (pro εἶναι γέγραπται l. 58)
et συστρατηγοῦντος (pro ὑποστρατηγοῦντος) correxit: displicuit Bergkio etiam ταῶνας ὀφείναι
ταῖς γυναῖξιν: tentavit πιαίνειν vel πιᾶναι, deinde ἐφείναι, tum ἐποτεῖναι.

Cap. 15, l. 26 in verbis καὶ φθόγγους ψυχῆς μάλ' ἐμμελοῦς ἀφῆς καὶ κρούσεως δεομένους
Bergkii genitivum δεομένης scribere maluit: restituit sermonis nitorem l. 30 scribendo: ὃς καὶ
τὴν πόλιν ἐκ μεγάλης μεγίστην καὶ πλουσιωτάτην ποιήσας καὶ γενόμενος [καὶ] δυνάμει πολλῶν
βασιλέων καὶ τυράννων ὑπέρτερος, ὧν ἔνιοι καὶ ἐπὶ (τροπον) τοῖς νύκτι διέθεντο.

Cap. 16, l. 10 Teleclidæ versum

λάινα τείχη, τὰ μὲν οἰκοδομεῖν, τὰ δὲ αὐτὰ πάλιν καταβάλλειν

vitium contraxisse manifestum est: metro consuluit Bergkii coniciendo τὰ δ' ἔπειτα πάλιν καταβάλλειν: aliam rationem iniit Kockius eumque secutus est Blassius: is enim τὰ δὲ τᾶμπα- λιν αὖ καταβάλλειν in textum recepit. L. 36, ubi libri praebent ἅπαντα μὲν οὖν ταῦτα τῆς Ἀναξαγόρου σοφίας, idem quod Bergkio in mentem incidit ἀπράδοντα μὲν οὖν κτλ. i. e. non concipiunt haec cum Anaxagorae sapientia invenimus etiam apud Blassium: ἀφῆκεν eo qui sequitur versu iam Cobetus in ἀνῆκεν mutaverat.

Cap. 18, l. 12: κατέχειν ἐπειράτο καὶ παρακαλεῖν ἐν τῇ δῆμῳ τὸ μνημονεύμενον κτλ. Bergkii παραστέλλειν adnotavit. Idem cap. 19, l. 11: ἐθανμάσθη δὲ καὶ διεβόηθη πρὸς τοὺς ἐκτὸς ἀνθρώπους περιπλεύσας Πελοπόννησον post ἀνθρώπους adverbium μάλιστα excidisse suspicatus est.

Cap. 22, l. 20: ἔοικε δ' ὥσπερ συγγενικὸν αὐτῷ προστρίψασθαι νόσημα τὴν φιλαργυρίαν ἢ φύσις, ὅφ' ἧς καὶ αὐτὸς αἰσχυρῶς ἐπὶ κακοῖς ἔργοις ἄλους ἐξέπεσε τῆς Σπάρτης duas adnotationes in Bergkii exemplari inveni: neque enim καὶ αὐτὸς recte se habere, sed οὗτος vel αὐτοῖς scribendum putavit et 'minime' Sintenesii coniecturam a Blassio in ordinem receptam comprobavit.

In extremo capite 23: καὶ Χαλκιδέων μὲν τοὺς ἵπποβότας λεγομένους πλούτῳ καὶ δόξῃ διαφέροντας ἐξέβαλεν, Ἔστιαίς δὲ πάντας ἀναστήσας ἐν τῇ χώρᾳ Ἀθηναίους μόνους κατήκτισε adiectivum μόνους de loco suo motum esse ratus post διαφέροντας inseruit. Similia vitia

in cap. 26 et 27 agnovit: video enim primum adverbium πρότερον l. 20 uncis circumclusum, postea autem l. 22 post σάμαιναν insertum: deinde in initio capitis insequentis τὴν πόλιν l. 6 ante βουλόμενος exemit, post περιτετείχε l. 4 reposuit: denique optime, si quid video, in fine eiusdem capitis verba χαλκῆν . . . τῶν ἄνωθεν sedem mutare iussit, cum scripsit: τὸν δ' Ἀρτέμωνα φησι τρυφερόν τινα τῷ βίῳ καὶ πρὸς τοὺς φόβους μαλακὸν ὄντα καὶ καταπλήγα τὰ πολλὰ μὲν οἴκοι καθέζεσθαι· εἰ δὲ βιασθεῖν προελθεῖν ἐν κλινιδίῳ κρεμαστῷ παρὰ τὴν γῆν αὐτὴν παραφερόμενον κομίζεσθαι χαλκῆν ἀσπίδα τῆς κεφαλῆς αὐτοῦ δυεῖν οἰκετῶν ὑπερεχόντων, ὥστε μηδὲν ἐμπεισεῖν τῶν ἄνωθεν καὶ διὰ τοῦτο κληθῆναι Περιφόρητον. An αἰθεῖς scribi oporteat c. 27, l. 4 pro εὐθύς, Bergkii dubitat, ἀναπλεύσαντος pro πλεύσαντος c. 26, l. 11 cum Cobeto scribendum pro certo habet: λαχόντι adnotat c. 26, l. 9 pro λαβόντι.

Duobus Thucydidis locis I 10 et I 21 usus quae sic traduntur in libris Plutarcheis cap. 28, l. 12 seqq.: Λοῦρις μὲν οὖν οὐδ' ὅπου μηδὲν αὐτῷ πρόσεστιν ἴδιον πάθος εἰωθὺς κρατεῖν τὴν διήγησιν ἐπὶ τῆς ἀληθείας μᾶλλον ἔοικεν ἐνταῦθα δεινῶσαι τὰς τῆς πατρίδος συμφορὰς ἐπὶ διαβολῇ τῶν Ἀθηναίων, ea Bergkii ita mutanda censuit, ut rescriberet: . . . κοσμεῖν τὴν διήγησιν ἐπὶ τὸ πλεον vel ἐπὶ βλάβῃ τῆς ἀληθείας. Coniecturam ad Archilochi iambum (fr. 31) sanandum in quarta lyricorum editione propositam: Σὺ κἄν μύροισι γραῖς ἐοῖς' ἡλείφεο iam antea Bergkii in margine l. 29 significaverat.

Cap. 29, l. 12 sic restituendum putavit: καὶ ὅλως διετέλει κολούων, ὥς μηδὲ τοῖς ὀνόμασι γνησίων, ἀλλ' ὀθνείων καὶ ξένων (pro accusativis) [ἔτι] τῶν Κίμωνος υἱῶν, τῷ μὲν (γὰρ vel ὅτι τῷ) ἦν Λακεδαιμόνιος ὄνομα, τῷ δὲ Θεσσαλός, τῷ δὲ Ἡλείος. Quod narrat Plutarchus

cap. 30, l. 4 εἰπεῖν Πολυάλη — ubi Bergkii lectionem cod. A Πολυάλην videtur praetulisse — τῶν πρέσβειων τινὰ (vel potius ἓνα, siquidem Bergkii in eadem qua Cobetus voce offendit) Lacedaemoniorum: σὺ δὲ μὴ κατέλῃς, ἀλλὰ στρέψον εἴσω τὸ πινάμιον, hoc ad linguae

Laconicae normam sollertissime sic conformavit, ut legatum dicentem faciat: σὺ δ' αὖ κα μὴ καθελεῖν λῆς κτλ.

Cap. 31, l. 12 pro τοὺς μὲν δι' αὐτὸν ἔσχεν ἐχθροὺς mavolt πολλοὺς μὲν scribere, neque Γλάκωνος nomen (l. 33) incorrupte traditum, sed aut Γλαύκωνος aut Λύκωνος reponendum esse censet.

Cap. 32, l. 7 in verbis δι' Ἀναξαγόρου τὴν ἐπόνοϊαν offendens Bergkius εὔνοϊαν adnotavit. Ibidem l. 15 distinxit: Ἀσπασίαν μὲν οὖν ἐξηγήσατο, πολλὰ πάνν παρὰ τὴν δίκην, ὡς Λισχίνης φησὶν, ἀφείς ὑπὲρ αὐτῆς δάκρυα καὶ δεηθεὶς τῶν δικαστῶν: dubitans etiam de praepositione παρὰ in κατὰ mutanda cogitavit: ea autem quae sequuntur l. 17: Ἀναξαγόραν δὲ φοβηθεὶς ἐξέπεμψε καὶ προῦπεμψεν ἐκ τῆς πόλεως. Ὡς δὲ διὰ Φειδίου προσέπταισε τῷ δήμῳ φοβηθεὶς τὸ δικαστήριον μέλλοντα τὸν πόλεμον καὶ ὑποτυγόμενον ἐξέκασεν, ἐλπίζων κτλ. cum Cobetus in integrum ita restituenda putet, ut rescribatur φοβηθεὶς ὑπεξέπεμψεν ἐκ τῆς πόλεως, cetera intacta relinquantur, Bergkius verbis φοβηθεὶς τὸ δικαστήριον altero loco damnatis supra τὸ δικαστήριον ante ἐξέπεμψε desideravit, verba καὶ προῦπεμψεν cancellis circumdedit. Vitio laborare videbatur idem verbum etiam

cap. 33, l. 5: ἡ δὲ πείρα περιέστη τοῖς πέμψασιν εἰς τοῦναντίον, quod vitium quomodo sanandum esset, cum id quod supra legerat τὸ ἄγος ἐλαύνειν monstrare videretur, τοῖς ἀπελάσασιν proposuit. Paulo infra l. 19 numerale τοὺς ἐξακισμυρίους vitiosum, redintegrandum autem esse ἐξακισχιλίους vidit etiam Cobetus: neque minus compositum ἀνέγραψεν

cap. 34, l. 8 simplici verbo cedere debere uterque doctus recte observavit: post, l. 14, ex codicibus πολλὰ μὲν δρῶντες κατὰ γῆν κακὰ τοὺς Ἀθηναίους, deinde l. 21 εἰς ἱατρὸν et l. 24 ἀπεργάζεται recipienda esse notavit, praepositionem autem in verbo ἀναπεισθέντες delendam esse ut Cobetum ita Bergkium non fugit.

Cap. 36 in initio: τὰ μὲν οὖν δημόσια ταχέως ἔμελλε παύσεσθαι καθάπερ κέντρον εἰς τοῦτον ὅμα πληγῇ τὸν θυμὸν ἀφεικότων τῶν πολλῶν a librario ante καθάπερ ob litterarum similitudinem κακὰ omissum non sine causa coniecit: haesisse se etiam in εἰς τοῦτον notato vocabulo Bergkius indicavit. Ibidem quod Blassius e coniectura dedit l. 5: ὁ γὰρ πρεσβύτερος αὐτῶν τῶν γνησίων υἱῶν pro superlativo, hoc etiam Bergkius adscripsit. Notavit l. 9 γλίσχρα, quod in γλίσχως mutavit Cobetus, correxit l. 15 τοὺς λόγους, οὓς ἐποιεῖτο (pro ἐποίει) μετὰ τῶν σοφιστῶν, ut idem ille rectissime, expunxit l. 12 ὁ Ξάνθιππος ut glossema post τὸ δὲ μειράκιον sine exemplo hominis Batavi.

Madvigius quod cap. 37, l. 11 in verbis ὡς μὴ παντάπασιν ἐρμηῖα διαδοχῆς τὸν οἶκον ἐκλίποι τοῦνομα καὶ τὸ γένος uncis saepiendum suasit τὸν οἶκον, hac re locum sanari posse quamquam Bergkius quoque intellexit, tamen non minus recte περὶ τὸν οἶκον vel τοῦ οἴκου scribi posse arbitratus est. Adverbium ὁμῶς putavit excidisse ante ἡ παροῦσα δυστυχία l. 24, locum mutare iussit verba σχολαίως καὶ

cap. 38, l. 4: optime autem redintegravit finem eiusdem capituli hunc in modum traditum: ὁ δὲ πᾶσιν ἐτύγχανε τὸν νοῦν προσεσχικῶς καὶ φθελγόμενος εἰς μέσον ἔφη θανατᾶζειν, ὅτι ταῦτα μὲν ἐπαινοῦσιν αὐτοῦ καὶ μνημονεύουσιν, ἀ καὶ πρὸς τύχην ἐστὶ κοινὰ καὶ γέγονεν ἤδη πολλοῖς στρατηγοῖς, τὸ δὲ κάλλιστον καὶ μέγιστον οὐ λέγουσιν. „Οὐδεὶς γάρ, ἔφη, δι' ἐμὲ τῶν ὄντων Ἀθηναίων μέλαν ἱμάτιον προσεβάλετο.“ Scripsit enim correcturis lenissimis: ἀ καὶ προστυχῇ ἐστὶ καὶ κοινὰ κτλ. et pro τῶν ὄντων ἐτῶν τοσοῦτων. Vitio locum laborare perspexerat etiam Cobetus,

qui pro τῶν ὄντων suspicatus est τῶν πολιτῶν emendari oportere *‘expuncto emblemate Ἀθηναίων’*. Consentit idem cum Bergkio eo nomine quod pro περικαθήμενοι et περιόντες postulat praepositionem παρά. Finem facimus scribendi extremam harum adnotationum cum doctis communicantes: finis vitae Periclis in libris Plutarchi sic exhibetur: τοσαύτη φθορὰ καὶ πλῆθος ἐπέκειτο κακίας τοῖς πράγμασιν, ἣν ἐκεῖνος ἀσθενῆ καὶ ταπεινὴν ποιῶν ἀπέκρυπτε καὶ κατεκώλυεν ἀνήκεστον ἐξουσίᾳ γενέσθαι: bene hic consulit Bergkio orationi coniciendo ἀνήκεστον καὶ ἐξαίσιον γενέσθαι.

.....

Schulnachrichten

von Ostern 1886 bis Ostern 1887.



I. Allgemeine Lehrverfassung der Schule.

1. Übersicht über die einzelnen Lehrgegenstände.

Lehrgegenstände.	VI.	V.	IV.	IIIb.	IIIa.	IIb.	IIa.	Ib.	Ia.	Sa.
Religion	3	2	2	2		2		2		13
Deutsch	3	2	2	2		2		3		14
Latein	9	9	9	9	9	8		8		61
Griechisch				7	7	7		6		27
Französisch		4	5	2	2	2		2		17
Hebräisch						2		2		4
Geschichte und Geographie . .	3	3	4	3		3		3		19
Rechnen und Mathematik . .	4	4	4	3	3	4		4		26
Naturbeschreibung	2	2	2	2						8
Physik						2		2		4
Schreiben	2	2								4
Zeichnen	2	2	2							6
Summa:	28	30	30	30	30	32		32		

2. Übersicht der Verteilung der Stunden unter die einzelnen Lehrer.

Lehrer.	Prima.	Sekunda.	Tertia.	Quarta.	Quinta.	Sexta.
Dr. Peppmüller , Direktor, Ord. von I. 14 St.	6 Griechisch 2 Horaz	3 Griechisch	1 Griech. III ^a 2 Gesch. III ^a			
Dr. Leist , Oberlehrer, 17 St.	2 Religion 2 Hebräisch	2 Religion 2 Deutsch 2 Hebräisch		2 Geographie	2 Religion	3 Religion
Dr. Pöhlig , Oberlehrer und Prorektor, Ord. von II. 19 St.	6 Latein	8 Latein 3 Geschichte	2 Gesch. III ^b			
Dr. Höfer , Oberlehrer, Ord. von III ^a . 21 St.	3 Deutsch	4 Griechisch	7 Latein III ^a 6 Griech. III ^a 1 Geogr. III			
Dr. Mischer , Gymnasiallehrer.	4 Mathematik 2 Physik	4 Mathematik 2 Physik	3 Math. III ^a 3 Math. III ^b	4 Mathematik		
Herrmann , Gymnasiallehrer, Ord. von III ^b . 19 St.			7 Latein III ^b 2 Franz. III ^b 2 Deutsch III 2 Naturb. III	2 Naturbschr.	2 Naturbschr.	2 Naturbschr.
Dr. Schmidt , Gymnasiallehrer, Ord. von IV. 23 St.	3 Geschichte		7 Griech. III ^b 2 Religion III	9 Latein 2 Religion		
Schulz , Gymnasiallehrer, Ord. von V. 21 St.		2 Französisch	2 Franz. III ^a 2 Ovid III ^a 2 Ovid III ^b		9 Latein 2 Deutsch 2 Geographie	
Krüger , wissenschaftl. Hilfs- lehrer, Ord. von VI. 22 (24 ^a) St.	2 Französisch	2 Franz.* II ^a		5 Französisch 2 Deutsch	4 Französisch	9 Latein
Kleinan , Gymnasial-Elementar- Lehrer, 24 St. (ohne die Turn- stunden).			2 Singen I-III 2 Zeichn. I-III	2 Zeichnen 2 Singen IV—VI	4 Rechnen 2 Zeichnen 2 Schreiben	4 Rechnen 2 Zeichnen 2 Schreiben
Dr. Rohde , cand. probandus. 9 (17 ^a) St.		2 Franz.* II ^b	2 Franz.* III ^a	2 Geschichte	1 Biographie 2 Geogr.* 2 Deutsch*	3 Deutsch 1 Biographie 2 Geographie
Pohlmann , cand. probandus, interim. Ord. von V. 13 ^a St.			2 Ovid* III ^a 2 Ovid* III ^b		9 Latein*	

Die durch den Abgang des Herrn Schulz verursachten, seit dem 15. November nötig gewordenen Veränderungen sind durch einen Stern angedeutet. Im Sommer war die Verteilung der Lehrstunden insofern eine andere, als Herr Direktor Henkel außer den vom Unterzeichneten in Prima übernommenen Lektionen 4 St. Griechisch in III^a, Herr Dr. Höfer aber 7 St. Griechisch in II und in III^a auch den Ovid (2 St.) gab. Herr Schulz erteilte während dieser Zeit den französischen Unterricht in I (2 St.) und den Unterricht in der griechischen Lektüre in III^a (3 St.) statt der Ovidstunden in III^a und III^b (4 St.), während Herr Krüger statt des Französischen in I (2 St.) Deutsch in VI (3 St.) gab. Herrn Kand. Wagner waren die Ovidstunden in III^b (2 St.), die Geschichte in IV (2 St.), die Biographiestunde in V und VI, sowie die Geographie in VI (2 St.) überwiesen worden.

3. Übersicht über die während des abgelaufenen Schuljahres absolvierten Pensen.

Prima. Ordinarius: Der Direktor.

Religion. Im Sommer die Evangelien, im besondern das Evangelium Johannis, im Winter Paulus' Leben und Briefe (noch nicht beendet). 2 St. Leist.

Deutsch. Das Wichtigste aus der Litteraturgeschichte von Luther bis zu Lessing, verbunden mit Lektüre der betreffenden Stücke aus Hopf und Paulsicks Lehrbuche. Außerdem sind gelesen Goethes Tasso und Schillers Wallenstein. Im Winter Logik. Memorierte und freie Vorträge über selbstgewählte Themata. 3 St. Höfer.

Aufsätze über folgende Themata:

1. (Klassenaufsatz). a. Charakteristik des Homerischen Achilleus. b. Goethes Iphigenie und Sophokles' Neoptolemus. c. Durch welche Umstände wird in Schillers „Maria Stuart“ die Hinrichtung der Heldin verzögert? 2a. Was ist Mitleid? b. Poesie und Prosa. 3a. Der Abschied des Odysseus von der Kalypso verglichen mit des Aeneas' Abschied von der Dido. b. Ithaka vor Odysseus' Abreise nach Troja. 4. (Klassenaufsatz). a. Weshalb ließen die Bildhauer den Laokoon nicht schreien, während der Virgilische Laokoon ein „schreckliches Geschrei erhebt“? b. Das Gesetz der drei Einheiten im griechischen und im französischen Drama (nach Lessing). c. Wie unterscheidet sich die Poesie von der bildenden Kunst in Bezug auf die Darstellung der Körper? (Nach Lessing.) 5a. Wie schildert Goethe die Schönheit Hermanns und Dorotheas? b. Wie macht Lessing im „Laokoon“ es wahrscheinlich, daß die Bildhauer dem Virgil nachgeahmt haben? 6a. Vorgeschichte der Ilias. b. Odysseus in der Ilias. 7. Die Menschenseele ist eine Gefangene. 8. Der poloponnesische und der 30jährige Krieg, eine Parallele.

Abituriententhemata. Michaelis 1886: Warum konnten die Römer Germanien nicht unterwerfen? Ostern 1887: Die Perserkriege der Griechen verglichen mit den deutschen Befreiungskriegen von 1813—15.

Lateinisch. Cic. pro Sestio, Tac. Germania und Annalen I und II mit Auswahl; ex temp. Liv. II und Cic. Lael. Übungen im Lateinischsprechen im Anschluß an die Lektüre. 3 + 1 St. — Grammatische und stilistische Erörterungen im Anschluß an die mündlichen und schriftlichen Übungen und an die Korrektur der Aufsätze; daneben Übersetzen aus Sūpfles Aufgaben III. Alle 4 Wochen ein Exerzitium und zwei Extemporalien und in jedem Vierteljahr zwei Aufsätze. 2 St. Pöhlig. — Hor. Carm. III mit einigen Auslassungen. Memoriert wurden III. 1, 13, 18 und einige andere Gedichte nach der Wahl der Schüler. — Hor. Carm. IV. Sat. I. 1 und 9, Epist. I. 2, Ep. 13. Memoriert wurden Carm. III. 30, IV. 1, 2, 3, 5, 7, 12, Epist. I. 2, Epode 13. 2 St. Im Sommer Prof. Dr. Henkel, im Winter Dr. Peppmüller.

Aufsatzthemata. 1. Qui factum sit, ut principatus Graeciae a Lacedaemoniis ad Thebanos transferretur. 2. Cicero unus bis rempublicam servavit, semel gloria, iterum aerumna sua (Cic. pro Sest. § 49). Klassenarbeit. 3. Agamemnonis reditus comparatur cum Ulixis. 4. Abituriententhema. 5. Rectene dixerit Cicero (Lael. § 42) Themistoclem idem fecisse quod Coriolanum. 6. Victoria Marathonica Atheniensibus, Lacedaemoniis illa apud Thermopylas clades summae fuit gloriae. Klassenarbeit. 7. De veterum Germanorum vitiis. 8. De Arminio, principe Cheruscorum.

Abituriententhemata. Michaelis 1886: Quibus causis factum esse videatur, ut Hannibal succumberet. Ostern 1887: Pausanias magnam belli gloriam turpi morte maculavit.

Griechisch. Grammatische Repetitionen, im Sommer nach Kochs Grammatik, im Winter im Anschluß an die Extemporalien. Extemporalien und Übersetzungen aus dem Griechischen ins Deutsche, im Sommer alle 3 und im Winter alle 2 Wochen. Homer II. XVI—XXIV, davon die

letzten 6 Bücher privatim. Platos Apologie. Homer II. I—VI. Sophokles' Antigone. Demosthenes' Ol. I—III. 6 St. Im Sommer Prof. Dr. Henkel, im Winter Dr. Peppmüller.

Französisch. Souvestre un Philosophe sous les toits. Molière l'Avare. Zusammenfassende grammatische Repetitionen gelegentlich der alle 3 Wochen geschriebenen Extemporalien. 2 St. Im Sommer Schulz, im Winter Krüger.

Hebräisch. Die unregelmäßigen Verba und einiges Syntaktische. Übersetzung aus dem II. Samuel von Kap. XIII an bis I. Reg. VIII. 2 St. Leist.

Geschichte und Geographie. Die neuere Geschichte von 1648—1815 mit besonderer Berücksichtigung Deutschlands. Neueste Geschichte von 1815—1871. Repetitionen aus der alten und mittleren Geschichte, auch geographische Repetitionen über Amerika, Afrika und Europa. 3 St. Schmidt.

Mathematik. Gleichungen zweiten Grades mit einer und mit mehreren Unbekannten, geometrische Reihen nach Bardey, Übung in der geometrischen Konstruktion. Wiederholung und Erweiterung der Trigonometrie. Stereometrie nach Kambly. Jedes Semester eine häusliche Arbeit; zahlreiche Extemporalien. 4 St. Mischer.

Abiturientenaufgaben. Michaelis 1886: 1. Einem gegebenen Kreise soll ein Dreieck eingezeichnet werden, von welchem eine Seite und das Verhältnis der zu den beiden andern Seiten gehörenden Höhen gegeben ist. 2. Wie lang sind die Kanten eines rechtwinkligen Parallelepipedons, wenn eine Grundkante doppelt so lang als die andere ist, wenn ferner das Volumen 1 cbm beträgt, wenn endlich die Gesamtoberfläche ein Minimum ist? 3. Zwei durch einen Wald voneinander getrennte Orte A und B sind mit einem dritten Orte C durch gerade Wege von der Länge $BC = 8,7$ km und $AC = 7$ km verbunden, welche bei C unter dem Winkel $\gamma = 48\frac{1}{2}^\circ$ zusammentreffen. Unter welchem Winkel gegen diese Wege ist ein Weg von A nach B zu bauen und wie lang ist derselbe? 5. Es ist der Weg eines einfarbigen Lichtstrahls zu untersuchen, der unter dem Winkel $\alpha = 30^\circ$ auf eine Kathetenfläche eines rechtwinklig-gleichschenkligen Glasprismas fällt. Brechungsexponent für Luft — Glas $n = \frac{3}{2}$.

Physik. Optik, mathematische Geographie. 2 St. Mischer.

Sekunda. Ordinarius: Oberlehrer Dr. Pöhlig.

Religion. Im Sommer das Evangelium Matthaei, besonders die Bergpredigt, im Winter Einiges aus der Geschichte der ersten Jahrhunderte der Kirche. 2 St. Leist.

Deutsch. Gelesen wurden im Sommer ausgewählte Gedichte von Schiller, im Winter Goethes Egmont und Lessings Minna von Barnhelm. 2 St. Leist.

Aufsätze über folgende Themata:

II^a. 1. Aus welchen Gründen verwirft Maria Stuart das Urteil der Pairs? 2. Vergleich des Gedichtes von den „Kranichen des Ibycus“ mit dem Gedichte „Die Sonne bringt es an den Tag.“ 3. Ein Gewitter im Gebirge. 4. Welche Götter und Göttinnen üben fördernden Einfluß auf das Geschick des Odysseus bis zu seiner Rückkehr? 5. Was ich vom Manöver erlebte. 6. Was hören wir im Egmont von den Bewegungen infolge der neuen Lehre und welche Mafsregeln kommen in Vorschlag, sie unschädlich zu machen? 7. Luft, Wind, Sturm. 8. Wie ist es gekommen, dafs der atlantische Ozean aus einem unbekannten Meere mehr und mehr zu einer weltverbindenden Strafsse geworden ist? 9. Klassenaufsatz über ein noch zu bestimmendes Thema.

II^b. 1. Beschreibung eines Waldweges nach Cruden. 2. Vergleich des Gedichtes „Die Kraniche des Ibycus“ mit der Prosaerzählung von Meinrads Raben. 3. Das lang ersehnte Gewitter. 4. Die Bedeutung des Tages von Sedan. 5a. Was ich vom Manöver erlebte. b. Was will Egmont

erreichen und worauf stützt er sich bei seinen Plänen, welche Mittel wendet er an, sie zu erreichen. 7. Schnee und Eis. 8. Was erfahren wir aus den dahin gehörigen Gedichten Schillers und Uhlands von den Beschäftigungen des mittelalterlichen Ritters. 9. Klassenaufsatz über ein noch zu bestimmendes Thema.

Lateinisch. Vervollständigung der gesamten Syntax nach Ellendt-Seyffert, ausführlicher die Lehre vom Nomen, Pronomen und den Konjunktionen. Wöchentlich ein Exerzitium oder ein Extemporale, daneben Übungen im mündlichen Extemporieren aus dem Übungsbuche von Seyffert und Sprechübungen im Anschluß an die Lektüre. Von II^a wurden fünf Aufsätze geliefert, vorbereitet durch etliche Aufsatzexerzition oder Aufsatzextemporalien. 3 St. — Prosaische Lektüre: Im Sommer Cic. de senectute und ex temp. Caes. bell. civ. I, im Winter Liv. XXII, auch ex temp. 2 + 1 St. Poetische Lektüre: Im Sommer Seyfferts Lesestücke, im Winter Verg. Aen. I und II. 2 St. Pöhlig.

Aufsatz-Themata. 1. De Cn. Marcio Coriolano. 2. De Catone maiore. 3. De P. Cornelio Scipione maiore. 4. De P. Cornelio Scipione minore. 5. De Q. Fabio Maximo dictatore.

Griechisch. Repetitionen der Formenlehre, Kasus- und Moduslehre nach Koch. Übersetzungen aus Dihles Materialien. Alle 14 Tage ein Exerzitium oder Extemporale. 2 St. Lysias' Reden gegen Eratosthenes und gegen Agoratus, Herodot VII. 1—60. 2 St. Hoefer. Homer, 3 St. Im Sommer: Od. XIII—XVII (davon privatim XIV—XVI). Hoefer. Im Winter: Od. VIII. XVIII—XXIII. Memoriert wurde XVIII. 1—119, XXI. 388—XXII. 33. Dazu Herodot VI. 102—132. Der Direktor.

Französisch. Souvestre le chasseur de chamois. Corneille le Cid. Das Wichtigste aus der Syntax nach Plötz. (Kasus, Tempora, Modi, Partizipium, Pronomina, Infinitiv). Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit. 2 St. Im Sommer Schulz, im Winter seit Mitte November II^a Krüger, II^b Rohde, vorher beide Abteilungen vereinigt Schulz.

Hebräisch. II. Abteilung. Das unveränderliche Nomen und das regelmäßige Verbum ohne Hiphil, die Präpositionen und Pronomina. Übungen nach Schick schriftlich und mündlich. I. Abteilung. Verbum mit Suffixen. Einteilung des Nomens. Verba gutturalia. Übungen nach Schick. 2 St. Leist.

Geschichte und Geographie. Römische Geschichte nach dem historischen Hilfsbuche von Herbst. Alle drei Wochen eine geographische Wiederholung. 3 St. Pöhlig.

Mathematik. Gleichungen ersten Grades mit mehreren und zweiten Grades mit einer Unbekannten nach Bardey. Proportionalität und Ähnlichkeit nach Kambly. Potenzen, Wurzeln, Logarithmen nach Bardey und Schlömilch. Trigonometrie. Jedes Quartal eine häusliche Arbeit, viele Extemporalien. 4 St. Mischer.

Physik. Chemie, Elektrizität und Magnetismus, Wärme. 2 St. Mischer.

Obertertia. Ordinarius: Oberlehrer Dr. Hoefer.

Religion. Lektüre und Durchnahme der Apostelgeschichte, Erklärung des zweiten Hauptstückes, Erlernung von Sprüchen und Liedern. 2 St. Schmidt.

Deutsch. Erklärung prosaischer und poetischer Lesestücke aus dem Lesebuche von Hopf und Paulsiek. Vortragen ausgewählter Gedichte. Übungen im Disponieren und im freien Vortrage. Grammatik: Starke und schwache Flexion, Satzlehre, Repetition der früheren Abschnitte. Alle 4 Wochen ein Aufsatz. 2 St. Kombiniert mit III^b. Herrmann.

Lateinisch. Wiederholung und Vervollständigung der Syntax bis auf die schwierigeren Partien der Pronomina und Konjunktionen, daneben mündliches Extemporieren aus Haackes Aufgaben, zweiter Teil. Wöchentlich abwechselnd ein Exerzitium oder ein Extemporale. 4 St. Lektüre: Caes. de bello Gall. VI. 26—VII zu Ende und I. 20. 3 St. Hoef. Poet. Lektüre: Ovid Metam. nach der Auswahl von O. Frick. 2 St. Im Sommer Hoef., im Winter Pohlmann.

Griechisch. Die Verba anomala und Einiges aus der Modussyntax nach Kochs Grammatik. Alle 14 Tage ein Exerzitium oder Extemporale, mündliches Übersetzen aus Dihles Materialien. 4 St. Im Sommer Prof. Dr. Henkel, im Winter 3 St. Dr. Hoef., 1 St. Dr. Peppmüller. Lektüre: Xenoph. Anab. III—V. 4. 3 St. Im Sommer Schulz, im Winter Hoef.

Französisch. Repetition der unregelmäßigen Verba. Hauptpunkte aus der Lehre der Tempora und Modi nach Plötz' Schulgrammatik. Lektüre von Guizot récits historiques II. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit. 2 St. Im Sommer Schulz, im Winter Rohde.

Geschichte. Deutsche Geschichte bis 1648. 2 St. Im Sommer mit III^b kombiniert, Pöhlig, im Winter getrennt, der Direktor.

Geographie. Amerika, Afrika. 1 St. Hoef.

Mathematik. Kreislehre, zweiter Teil, Flächengleichheit und Ausmessung ebener Figuren nach Kambly. Geometrische Örter, Übung in geometrischer Konstruktion. Gleichungen ersten Grades mit einer Unbekannten, Potenzen mit ganzen positiven Exponenten, Ausziehen der Quadrat- und Kubikwurzeln nach Bardey. Sechs häusliche Arbeiten, Extemporalien. 3 St. Mischer.

Naturbeschreibung. Im Sommer Botanik, besonders Bäume und Sträucher, Systematik und etwas aus der Anatomie der Pflanzen. Im Winter Bau und Leben des menschlichen Körpers. 2 St. Kombiniert mit III^b. Herrmann.

Untertertia. Ordinarius: Gymnasiallehrer Herrmann.

Religion. Kombiniert mit III^a.

Deutsch. Erklärung prosaischer und poetischer Lesestücke aus dem Lesebuche von Hopf und Paulsiek. Vortragen ausgewählter Gedichte. Übungen im Disponieren und im freien Vortrage. Grammatik: Starke und schwache Flexion, Satzlehre, Repetition der früheren Abschnitte. Alle 4 Wochen ein Aufsatz. 2 St. Herrmann.

Lateinisch. Wiederholung und Vervollständigung der Formenlehre und der Kasus-Syntax; die Hauptpartien aus der Tempus- und Moduslehre nach Ellendt-Seyffert. Im Anschlusse daran mündliches Extemporieren aus Haackes Aufgaben für III^b. Wöchentlich ein Exerzitium oder Extemporale. 4 St. Lektüre: Caesar bell. Gall. VI und VII. 3 St. Herrmann. Ovid Metamorphosen nach Siebelis-Polle. 2 St. Pohlmann.

Griechisch. Die Formenlehre bis zu den verbis liquidis (incl.). Übersetzen aus Dihles Materialien und Gottschicks Lesebuch. Alle 14 Tage ein Extemporale oder auch ein Exerzitium. 7 St. Schmidt.

Französisch. Unregelmäßige Verba nach Plötz' Lehrbuch Lektion 1—23. Lektüre: Ausgewählte Stücke aus Lüdeking's Lesebuche. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit. 2 St. Herrmann.

Geschichte. Deutsche Geschichte bis 1648. Im Sommer mit III^a kombiniert. 2 St. Pöhlig.

Geographie mit III^a kombiniert.

Mathematik. Beendigung der Dreieckslehre, Parallelogramme, Kreislehre, erster Teil, Flächengleichheit und Verwandlung von Figuren nach Kambly. Die Elemente der Buchstabenrechnung, einfache Gleichungen ersten Grades mit einer Unbekannten nach Bardey. Sechs häusliche Arbeiten, Extemporalien. 3 St. Mischer.

Naturbeschreibung kombiniert mit III^a.

Quarta. Ordinarius: Gymnasiallehrer Dr. Schmidt.

Religion. Lektüre und Durchnahme des Evangeliums Lucae, Erlernung von Liedern und Sprüchen. Durchnahme des ersten Hauptstückes. 2 St. Schmidt.

Deutsch. Erklärung und Wiedergabe von Stücken des Lesebuchs von Hopf und Paulsiek, Auswendiglernen einiger Gedichte, Durchnahme der Lehre vom zusammengesetzten Satze und Vervollständigung der Interpunktionslehre. Alle 3 Wochen ein Aufsatz. 2 St. Krüger.

Lateinisch. Wiederholung und Vervollständigung der Formenlehre. Kasuslehre. Die Hauptpunkte der Tempus- und Moduslehre nach Ellendt-Seyffert. Dazu mündliche Übersetzungen aus Haackes Aufgaben I und II. Wöchentlich abwechselnd ein Exerzitium und Extemporale. 5 St. Lektüre aus Lattmanns Lesebuch 1—10. 3 St. Siebelis I. 1—4. IV. 5, 8, 9, 13. Das Nötigste aus der Prosodie und Metrik. 1 St. Schmidt.

Französisch. Plötz' Elementargrammatik Lektion 60—115, Vokabellernen, Lektüre der Lesestücke des Elementarbuches (Reihe I und II). Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit. 5 St. Krüger.

Geschichte. Griechische und römische Geschichte nach Jägers Leitfaden. 2 St. Im Sommer Wagner, im Winter Rohde.

Geographie. Die außerdeutschen Länder Europas mit Österreich, der Schweiz und den Niederlanden. 2 St. Leist.

Rechnen und Mathematik. Zusammengesetzte Verhältnisrechnungen mit Anwendung auf das bürgerliche Leben, Abschluß der Rechnung mit Dezimalbrüchen nach Harms und Kallius' Übungsbuch. Anfangsgründe der ebenen Geometrie bis zur Kongruenz der Dreiecke einschließend. 3 St. Mischer.

Naturbeschreibung. Im Sommer: Pflanzen mit schwierigerem Blütenbau, das Linnésche System. Im Winter: Gliedertiere, insbesondere die Insekten. 2 St. Herrmann.

Zeichnen. Flachornamente nach Jakobsthalschen Wandtafelvorlagen. Zeichnen nach Naturformen und Holzkörpern. 2 St. Kleinau.

Quinta. Ordinarius: Gymnasiallehrer Schulz und später vertretungsweise Pohlmann.

Religion. Biblische Geschichte des Neuen Testaments. Erstes und drittes Hauptstück. 2 St. Leist.

Deutsch. Lektüre aus dem Lesebuche von Hopf und Paulsiek I. 2. Erklärung und mündliche Wiedergabe des Gelesenen. Vortrag auswendig gelernter Gedichte. Satz- und Interpunktionslehre. Alle 14 Tage ein Diktat oder ein Aufsatz. 2 St. Im Sommer Schulz, im Winter Rohde.

Lateinisch. Wiederholung und Erweiterung der Formenlehre. Verba mit unregelmäßigem Perfektum und Supinum. Accusativus c. infinitivo, Partizipialkonstruktionen, ut, cum, Konstruktion

der Städtenamen. Übersetzungsübungen aus Haackes Übungsbuch und Schönborns Lesebuch. Wöchentlich ein Exerzitium oder ein Extemporale. 9 St. Im Sommer Schulz, im Winter Pohlmann.

Französisch. Plötz' Elementargrammatik Lektion 1—60, erste und zweite Konjugation. Vokabellernen und Übersetzungsübungen aus Plötz. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit. 4 St. Krüger.

Geographie. Repetition des Pensums von Sexta, Geographie von Deutschland nach Daniels Leitfaden. 2 St. Im Sommer Schulz, im Winter Rohde.

Biographie. Trojanischer Krieg, Irrfahrten des Odysseus. Gründung Roms, Bonifatius, Karl der Große, Otto der Große, Friedrich Barbarossa, Rudolf von Habsburg, Kolumbus, der große Kurfürst, Friedrich der Große. 2 St. Im Sommer Schulz, im Winter Rohde.

Rechnen. Wiederholung der Bruchrechnung, Regeldetri mit unbenannten und benannten, ganzen und gebrochenen Zahlen. Dezimalbrüche mit Ausschluss der schwierigen Operationen nach Harms und Kallius' Übungsbuch. 4 St. Kleinau.

Naturbeschreibung. Im Sommer: Beschreibung von Pflanzen mit einfacherem Blütenbau, Aufstellung von Gattungsgruppen, natürliches Pflanzensystem. Im Winter: Vergleichende Beschreibung von Wirbeltieren, Übersicht über die Ordnungen und Klassen derselben. 2 St. Herrmann.

Zeichnen. Freihandzeichnen, krummlinige Figuren, die auf Kreis, Spirale und Schnecke beruhen. Heranziehung einschlägiger Ornamente und Naturformen nach Vorzeichnung an der Wandtafel. 2 St. Kleinau.

Schreiben. 2 St. Kleinau.

Sexta. Ordinarius: Hilfslehrer Krüger.

Religion. Biblische Geschichte des Alten Testaments und die Festgeschichten des Neuen. Das erste und dritte Hauptstück wurden memoriert. 2 St. Leist.

Deutsch. Lektüre aus dem Lesebuche von Hopf und Paulsiek I. 1. Erklärung und mündliche Wiedergabe des Gelesenen. Vortrag auswendig gelernter Gedichte. Deklination, Konjugation, Präpositionen, Lehre vom einfachen Satze. Diktate und im letzten Vierteljahre einige kleine Aufsätze. 3 St. Im Sommer Krüger, im Winter Rohde.

Lateinisch. Formenlehre mit Ausschluss der Verba anomala und defectiva nach Ellendt-Seyffert. Übersetzungen aus Schoenborns Lesebuche. Vokabellernen. Jede Woche ein Exerzitium oder Extemporale. 9 St. Krüger.

Geographie. Übersicht der fünf Erdteile nach Daniels Leitfaden. 2 St. Im Sommer Wagner, im Winter Rohde.

Biographie. Herkules, Argonautenzug, Siegfried, Krösus, Cyrus, Solon, Lykurg, Alexander der Große, Hannibal. 1 St. Im Sommer Wagner, im Winter Rohde.

Rechnen. Die vier Spezies mit unbenannten und benannten Zahlen, die wichtigsten Maße und Gewichte, Resolvieren und Reduzieren, Rechnung mit gemeinen Brüchen nach Harms und Kallius' Übungsbuch. 4 St. Kleinau.

Naturbeschreibung. Im Sommer: Beschreibung einzelner Pflanzen, im Winter: Beschreibung einzelner Säugetiere, Vögel und Lurche. 2 St. Herrmann.

Zeichnen. Freihandzeichnen. Geradlinige Figuren, die auf Quadrat, Achteck, Dreieck, Sechseck und Zwölfeck beruhen nach Vorzeichnung an der Wandtafel. 2 St. Kleinau.
Schreiben. 2 St. Kleinau.

* * *

NB. Vom Religionsunterricht ist nur ein Schüler jüdischer Konfession dispensiert gewesen.

Technischer Unterricht.

a. Im Turnen. Der ganze Cötus war in 2 Abteilungen (VI—III^b, III^a—I) geteilt, deren jede im Sommer 2 St. turnte. Im Winter wurden die Übungen mit den Vorturnern in einem gemieteten Lokale in wöchentlich 2 St. abgehalten. Kleinau.

b. Im Gesang. Der Gesangunterricht wurde in der Weise erteilt, daß IV. V und VI zusammen 2 St. wöchentlich erhielten, während aus den übrigen Klassen eine Gesangklasse für Knabenstimmen und eine für Männerstimmen gebildet wurde. Jede dieser Klassen erhielt wöchentlich 1 St. Kleinau.

c. Im (fakultativen) Zeichnen. 20 Schüler der Klassen III—I wurden ungeteilt in 2 St. wöchentlich unterrichtet. Kleinau.

II. Verfügungen der vorgesetzten Behörden.

Min.-Verf. vom 6. April ordnet bei Wiederimpfungen und der darauf folgenden sogen. Nachschau die Anwesenheit eines Lehrers an.

Min.-Verf. vom 21. April die Namen der Verf. von Programmabhandlungen betreffend.

Min.-Verf. vom 17. Juni. Schülerausflüge müssen den Charakter der Freiwilligkeit bewahren und dürfen nur ganz ausnahmsweise über einen Tag hinaus ausgedehnt werden. Zum Zwecke solcher Ausflüge darf zweimal der Nachmittagsunterricht oder einmal der Unterricht eines ganzen Vormittags ausgesetzt werden.

Verf. des Königl. Prov.-Schul-Koll. vom 5. April. Empfehlung der Seringschen Sammlung von Gesängen für vier Stimmen des vollstimmigen Chors.

Verf. des Königl. Prov.-Schul-Koll. vom 29. Juli betr. die Anschaffung der Schrift „Katechetische Bausteine zum Religionsunterricht in Schule und Kirche, dargeboten von D. th. Leopold Schultze.“

Durch Verf. des Königl. Prov.-Schul-Koll. vom 8. Oktober wird der Kandidat Dr. P. Rohde und durch

Verf. des Königl. Prov.-Schul-Koll. vom 1. November der Kandidat H. Pohlmann der Schule zur Ableistung des vorschriftsmäßigen Probejahrs überwiesen.

III. Chronik der Schule.

Am 9. und 10. April fand das öffentliche Examen statt, an dessen Schluß durch den Direktor die Abiturienten entlassen, die Versetzungen verkündigt und einige Prämien verteilt wurden. — Schulanfang Donnerstag den 29. April. — Am 1. und 2. Juni unternahm eine gröfsere Anzahl von Schülern unter Führung von vier Lehrern eine Turnfahrt nach Goslar, Harzburg und dem Brocken, Ilseburg und Wernigerode; von den zurückgebliebenen Schülern und Lehrern ward

am ersten Tage ein Spaziergang durch den städtischen Wald gemacht. — Pfingstferien vom 12.—16. Juni. — Sommerferien vom 5.—31. Juli. — Vom 3.—6. August wohnte der Direktor der Direktorenversammlung in Magdeburg bei. — Am 24., 30. und 31. August, sowie am 3. und 14. September fiel der Nachmittagsunterricht wegen übergroßer Hitze aus, und am 21. September ward der Morgenunterricht ausgesetzt, um den Schülern die Möglichkeit zu gewähren, den zwischen Seehausen und Osterburg stattfindenden Manövern eines Theiles des 4. Armee-korps beizuwohnen, doch sind die zu letzterem Zwecke ausgefallenen Stunden nachgegeben worden. — Am 2. September wurde der Tag von Sedan durch ein Schauturnen, die Ansprache eines Schülers und patriotische Gesänge festlich begangen. — Am 8. September vereinigten sich Lehrer und Schüler zur gemeinschaftlichen Abendmahlsfeier. Die Vorbereitung hielt am Nachmittag zuvor Herr O.-L. Dr. Leist, die Beichtrede Herr Superintendent Schrecker. — Am 13. September wurde unter Vorsitz des Herrn Geheimen Regierungsrates Dr. Göbel das mündliche Abiturienten-examen abgehalten, das sämtliche fünf Examinanden bestanden. — Am 29. September fand mit dem Schulschluss verbunden die Entlassung der Abiturienten statt. Zugleich richtete der scheidende Direktor, Herr Prof. Dr. Henkel, an Lehrer und Zöglinge der Anstalt, welcher er 20½ Jahr angehört und 13½ Jahr als Leiter vorgestanden hat, innige, warm empfundene Worte des Abschieds. Nach einer 41jährigen Lehrthätigkeit, die er auf dem Friedrich-Werderschen Gymnasium in Berlin begonnen und dann auf dem Magdeburger Domgymnasium, in Schleusingen und in Salzwedel fortgesetzt hat, bis ihn der Magistrat von Seehausen Ostern 1866 an das hiesige Gymnasium berief, ist der als Lehrer und Gelehrter hochverdiente Mann nun in den Ruhestand getreten, um sein Leben fortan in Wernigerode wissenschaftlicher Muse zu widmen. Die Verdienste des Scheidenden hat Se. Majestät der Kaiser durch Verleihung des Kronenordens 3. Kl. allergnädigst anerkannt. Die Schüler und das Lehrerkollegium bewiesen ihrem Direktor ihre Liebe und Verehrung durch Ehrengaben. Auch Herr Direktor Henkel bezeugte seine Anhänglichkeit an die Anstalt durch mehrere wertvolle Gaben, insbesondere die Dedikation eines Apollino, welcher als Anfang einer Antikensammlung im Bibliothekszimmer aufgestellt worden ist. Die ehemaligen Schüler des Herrn Prof. Dr. Henkel feierten den Abschied ihres Lehrers am 28. September durch eine besondere Festlichkeit.

Mit dem Ablaufe des Sommer-Semesters verlief auch der cand. prob. Herr Wagner die Anstalt, um in Ketzin a. d. Havel eine Lehrerstelle an einer Privatschule anzunehmen.

Nachdem mit Sonnabend, dem 9. Oktober, dem Tage der Aufnahme der neuen Schüler, die Michaelisferien zu Ende gegangen waren, erfolgte Montag, den 11. Oktober, vormittags um 9 Uhr in der Aula die Einführung des Unterzeichneten in das Direktorat des Gymnasiums. *)

*) Dr. Rudolf Peppmüller ist am 13. November 1843 zu Minden in Westfalen geboren. Auf der Thomas-schule in Leipzig und der Lateinischen Hauptschule in Halle a. S. zu akademischen Studien vorgebildet, hat er von 1862—1865 in Halle, dann ein Jahr in Berlin und von Ostern 1866 wieder in Halle studiert. Nachdem er dort im Februar 1868 sein Staatsexamen bestanden hatte, ward er im August des Jahres auf Grund seiner Abhandlung *De extrema Iliadis rhapsodia. I. De versibus iteratis* von der Universität Halle zum Doctor philosophiae promoviert. Von Ostern 1868 ist er ununterbrochen am Stadtgymnasium zu Halle, zuletzt als Oberlehrer, thätig gewesen, bis ihn das Vertrauen der vorgesetzten Behörden Michaelis 1887 in seine jetzige Stellung berief. Im Druck sind von ihm außer zahlreichen Kritiken und Aufsätzen zu Schiller sowie zur Textkritik des Marius Victorinus, Hesiods, Homers und der älteren epischen Dichter folgende größeren Arbeiten erschienen. 1. Kommentar des 24. Buches der Ilias. Als Beitrag zur homerischen Frage bearbeitet. Berlin 1876. Weidmannsche Buchhandlung. 2. Übertragung der Werke und Tage Hesiods. Halle 1881. Gebauer-Schwetschkesche Buchdruckerei. 3. *Opuscula philologica Berghiana*. Kleine

Die Feier begann mit dem gemeinschaftlichen Gesange des Choralen ‚Lobe den Herrn.‘ In seiner darauf folgenden Einführungsrede betonte Herr Geheimrat Dr. Goebel die Wichtigkeit des Direktorats für das Gedeihen einer Anstalt, welche auch das städtische Patronat anerkannt habe, als es die Wahl des Direktors den staatlichen Behörden überliefs, verlas die Bestallung des Unterzeichneten, welche Se. Majestät der Kaiser am 21. Juli 1886 in Bad Gastein unterzeichnet hat, und verpflichtete den neuen Direktor mit Hinweis auf seinen Diensteid durch Handschlag für sein neues Amt. Hierauf bestieg der Direktor das Katheder, um folgende Rede zu halten:

Hochverehrte Herren!

Liebe Schüler!

Welches Gefühl könnte sich in dem Augenblicke, wo mir vergönnt ist, zum ersten Male diese Stätte zu betreten, wohl mächtiger in mir regen, als das der Dankbarkeit! Ja, mein erst Gefühl ist Preis und Dank! Ich danke Gott dem Allmächtigen, der mich bisher gnädiglich behütet und geführt hat, ich danke Sr. Majestät, unserem erhabenen Kaiser und König, durch dessen königliche Huld ich mein neues Amt antrete, ich danke dem königlichen Kommissarius, der mich eben mit so warmen Worten in meinem neuen Amte begrüßt hat, ich danke ihm und allen den königlichen Räten, deren Vertrauen mein bisheriges Wirken in so reichem Mafse gefunden hat. Werde ich dies Vertrauen mir auch in dem größeren Kreise, in welchem ich von nun an zu wirken berufen bin, bewahren können? Den schweren Aufgaben mich gewachsen zeigen, die meiner warten? Werde ich, bisher nur einer unter vielen, nur ein Glied in einer großen Körperschaft, in welcher der Einzelne verschwand, dieser Anstalt ein würdiges Haupt sein?

Wohl fehlt mir nicht der Wille, Gutes zu stiften und Edles zu schaffen, wohl ist es mein heifser Wunsch, daß unsere Anstalt, welche diese Stadt mit Opfern gegründet hat und mit Opfern erhält, ihr auch fernerhin ein theures Kleinod sein möge, die Pflanzstätte echter Bildung, der Hort treuer Gesinnung gegen König und Vaterland, die Pflegerin von Zucht und Sitte, die Hüterin der Furcht des Herrn, die aller Weisheit Anfang ist. Es sollte eine Ehre sein, gerade hier, im Stammlande unserer preussischen Monarchie, höhere Bildung genossen, hier, wo ein Winckelmann geweilt und studiert hat, das Herz mit Idealen erfüllt zu haben, die kein Sturm des Lebens, keine noch so rauhe Wirklichkeit ihm rauben kann. Sursum corda! Dort ist Euer Ziel! Dorthin strebet! So möchte ich Euch mit begeisterten Herzen zurufen. Wohlan, ich will Euer Führer sein! Kennt Ihr des Dichters Wort nicht, der uns gemahnet, daß

Gutes gewollt mit Vertraun und Beharrlichkeit

auch zum Ausgang führet?

Ach, könnte ich so zuversichtlich, so siegesbewußt zu Euch reden! Ich müßte von der allgemeinen menschlichen Schwäche kein Bewußtsein haben, von Eurer und der unserigen, wenn ich mir unsere Arbeit so leicht und Euer Ziel so sicher vorstellte. Wachet und betet, daß Ihr nicht in Anfechtung fallet! — so spricht der Herr. Nur wer ihn redlich suchet, von dem läßt er sich finden um seiner Gnade willen! Wahrlich, es ist ein köstlich Ding um das Gottvertrauen: es giebt Mut und Kraft zu allen Dingen: es stärke uns alle in dieser Zeit und immerdar zu redlichem Wollen, zu ernster Arbeit, zu unablässigem Ringen nach allem, was gut und edel ist!

Und ist es nicht gut und edel, was wir hier miteinander treiben? Dem praktischen Nutzen und den unmittelbaren Erfordernissen des Lebens abgewandt mit seinen viel verschlungenen Interessen, seinem Jagen nach Geld und Gut, seinem Streben nach Ruhm und Ehre, versenken wir uns mit unseren Gedanken ganz in eine längst verschwundene Vergangenheit. Was tapfere Helden gethan, was edle Dichter gesungen, was große Denker gedacht haben, von dem sollt Ihr erfahren, es nachempfinden und nachdenken, daß Ihr Euch rüstet und tüchtig macht, um die Gegenwart durch die

Schriften von Th. Bergk. Bd. I mit einem Verzeichnis der Bergkschen Schriften. Halle 1884. Buchhandlung des Waisenhauses. Bd. II mit Th. Bergks Leben. 1886. 4. Prolegomena ad Homerum. Scripsit Fr. Aug. Wolfius. Ed. tertia, quam curavit R. P. Adiectae sunt epistolae Wolfii ad Heynium scriptae. Halis Sax. in Orphanotropheo. MDCCCLXXXIV.

Vergangenheit, die Geisteswerke unseres eigenen Volkes durch die Werke der Vorzeit zu verstehen. Die historische Forschung der Altertumswissenschaft, welche noch heute so mancher Anfeindung zum Trotz, mit Recht die Grundlage unserer Gymnasialbildung ausmacht, sucht das Gewordene zu begreifen; — sie verfolgt die Fäden, die sich im Laufe der Zeit zu fester Einheit verschlungen haben, und spürt den Elementen nach, aus denen sich das Ganze zusammensetzt. Indem Ihr so, liebe Schüler, zu den Quellen zurückkehrt, thut Ihr, weiter und weiter zurückgehend, einen Blick in die Anfänge alles geistigen Lebens: indem wir Lehrer Euch zu längst vergangenen Zeiten hinführen, entrücken wir Euch nicht den realen Verhältnissen der Gegenwart, sondern lehren wir sie Euch erst recht verstehen. Auch jene Vergangenheit war ja einst Wirklichkeit und gehorchte denselben Triebfedern, die noch heute das menschliche Leben bewegen: aber alle Verhältnisse waren damals schlichter, einfacher und übersichtlicher, und eben darum gewährt die Betrachtung derselben Eindrücke, in denen man seit lange ein vortreffliches Bildungsmittel für die Jugend erkannt hat. Ihr schaut den Geist des Menschen in jugendlicher Frische und Schöpferkraft: immer regsam, rastlos fortschreitend, nie ermüdend zeigt der erwachende Geist der Völker dem edlen Jünglinge wie in einem leuchtenden Spiegel sein eigenes Bild. Und wenn der Knabe die Elemente der Grammatik zu erfassen sich bemüht, so macht er sich tüchtig zu wissenschaftlicher Arbeit. Er gewöhnt den Geist an Zucht und Ordnung, lernt im Kleinen sorgsam sein, nichts für geringfügig halten und stählt den Charakter in entsagungsvoller Arbeit. Wenn er dann aber weiter staunend vernimmt, was die Helden der alten Zeit Großes vollbrachten, so erhebt er seine Seele zum Ideal und knüpft auch hier feste Fäden mit der Wissenschaft, deren Anfang nach dem Worte des göttlichen Plato Bewunderung ist.

Reifer geworden tritt der Gymnasiast nach strenger Schulung an die Lektüre der Klassiker heran. Ist es an sich schon kein geringer Gewinn mit den herrlichsten Sprachen des Altertums bekannt zu werden, um sich unter die strenge logische Konsequenz der einen von ihnen zu beugen und die unglaubliche Leichtigkeit und Biegsamkeit, den unerschöpflichen Reichtum der andern Sprache, deren Schöpfung ein Schleiermacher als größte That des Menschengenies gefeiert hat, zu bewundern, so würde dieser formale Gewinn, mag er auch hoch genug zu schätzen sein, doch allein keine genügende Erklärung dafür abgeben, daß wir soweit zurückgreifen, daß wir die Gegenwart scheinbar so vernachlässigen um der Vergangenheit willen.

Aber es ist so, wie ich sagte: unsere ganze Bildung wurzelt im Altertum: niemand kann seine eigene Zeit voll und ganz verstehen, der den großen alten Zeiten fern geblieben ist. Wenn wir aber Griechisch und Lateinisch lernen, so lernen wir ja nicht bloß diese Sprachen, sondern verschaffen uns durch sie zugleich auch den Zugang zu den Quellen, aus denen unser eigenes Volk geschöpft hat, nicht nur um sich an jenen Schätzen zu erfreuen, sondern durch sie immer wieder zu verjüngen. Gerade in der Geschichte des deutschen Volkes begegnen wir der eigentümlichen Erscheinung, daß mit der Erneuerung von Kunst und Wissenschaft, mit der Wiederbelebung auch des religiösen Bewußtseins immer auch ein Zurückgreifen auf die Antike verbunden gewesen ist. Lange bevor unsere großen Dichterhelden sich an den Werken des Altertums zu eigenen, unsterblichen Schöpfungen begeisterten, hat Heinrich von Veldeke eine Aeneis, Konrad von Würzburg einen Trojanerkrieg, Lamprecht von Aschaffenburg einen Alexander geschrieben. Und als viele Jahrhunderte vorher der große Franke sein deutsches Volk zur Bildung und zum Christentum führte, hat er da nicht zugleich den klassischen Studien eine Stätte bereitet in den Klosterschulen seines Reiches? Wo sich nur immer im Mittelalter wissenschaftliches Leben regt und ernstere Geister sich der Forschung zuwenden, da thun sie es mit der Antike im Bunde: bei den Alten suchen sie Anregung, Halt und Stütze. Und als nach und nach die mittelalterliche Scholastik, die sich aus Aristoteles' reichen, ihr freilich nicht in voller Reinheit zugänglichen Schätzen genährt hatte, verknöcherte, als das echte religiöse Bewußtsein, dem jene Philosophie die wissenschaftliche Begründung verliehen hatte, aus ihr verschwand, — waren es da nicht wieder die Griechen und Römer, welche die schlummernden Geister weckten, zur wahren Wissenschaft zurückführten und selbst das religiöse Bewußtsein erneuern halfen?

Die Heiden? werdet Ihr erstaunt fragen. Ja, auch bei ihnen, liebe Schüler, wenn auch nicht zu allen Zeiten, wenn auch nur bei begnadigten und erleuchteten Geistern unter ihnen ist echtes religiöses Gefühl lebendig gewesen. Eine unendliche Sehnsucht nach Gott geht durch die Werke ihrer

frommen Dichter und tiefsinnigen Denker hindurch, auch sie haben Gott gesucht, und was sie von Gott verstanden, das haben sie in herrlicher Form ihrem Volke verkündet: es waren Ahnungen, aber sie kamen aus der Tiefe des Herzens und waren warm und wahr empfunden. Je trüber und trostloser sich die eigene Gegenwart gestaltete, um so treuer und fester richteten jene gottbegnadigten Menschen die Blicke nach oben. Sie warnen vor Unglauben, Hochmut und Überhebung, sie lehren den Menschen sich auf sich selbst besinnen, sein Verhältnis zur Gottheit regeln, sich ihrer Allmacht beugen!

O laßt mich stets, heil'ge Götter,
Laßt mich rein und heilig sein in Wort und Work,
Voll heil'ger Scheu vor jenen Urgesetzen.
Die von den Höh'n ewigen Lichts
Aus Himmelssphärenlanz herniederkamen.
Die droben geboren sind,
Nicht aber von unten her,
Die nie der Strom der Zeiten entführt, keine Gewalt hinrafft
Und des Zeus nie alternde Götterkraft hochhält.

Sind das nicht Worte, die einer frommen Seele entquollen sind? Und nicht nur Sophokles hat so gesungen: dieselbe Scheu vor der Gottheit und ihren ewig unveränderlichen Gesetzen spricht aus den Werken des großen Dichterpaars Pindar und Aeschylus! Und war es nicht Gottvertrauen, das Bewußtsein geschworene Eide treu gehalten zu haben, das Xenophon, den nüchternsten der griechischen Geschichtschreiber, zu der felsenfesten Überzeugung erhob, daß es doch gelingen müsse der Not und Gefahr zu entrinnen? ,Wer sich bewußt ist der Götter Eide verletzt zu haben, — so läßt er Klearch dem meineidigen Tissaphernes sagen — den möchte ich nicht glücklich preisen; denn keine Schnelligkeit vermag dem Kampf mit den Göttern zu entrinnen, keine Finsternis den Fliehenden sicher zu bewahren, keine feste Burg ihn zu schützen: ist doch alles überall den Göttern unterthan und an allen Orten gebieten sie über alles gleichermaßen.'

So haben diese Heiden ,mit ihrem wildwachsenden Gottesbewußtsein' die Herzen der Menschheit vorbereitet, daß sie fähig wurden die neue von Osten kommende Lehre zu verstehen. Ist es denn Zufall, daß nicht das Aramäische, nein daß das Griechische die Sprache geworden ist, in welcher Gott durch Evangelisten und Apostel seine Herrlichkeiten offenbart hat, oder weist nicht schon diese Thatsache darauf hin, daß Christentum und klassisches Altertum in Zukunft untrennbar miteinander verbunden sein sollten?

So kann also nicht nur der Philologe, so kann auch der Theologe zu keiner Zeit ohne die Alten bestehen. Aber auch die Erkenntnis des Rechts, dessen Grundlagen die weltbeherrschende Roma für immer mit sicherer Hand bestimmt hat, wurzelt im Altertume: ohne das römische Recht ist auch unser eigenes Recht nicht vollkommen verständlich. Weiter als die anderen Wissenschaften hat sich die Medizin bei ihrer nahen Verwandtschaft mit den Naturwissenschaften, welche die moderne Zeit zu bewunderungswürdiger Höhe gefördert hat, von dem Boden entfernt, auf welchem auch diese Wissenschaft allererst erwachsen ist: unsere Mediziner studieren nur selten noch Hippokrates und Galen ex professo, und nur gelegentlicher Erwähnung sind die staunenswerten Leistungen vorbehalten, welche das Altertum auch hier aufzuweisen hat: aber den ursprünglichen Zusammenhang, in welchem auch die Heilkunde mit den Forschungen der Vorzeit steht, hat sie bis auf den heutigen Tag nicht gänzlich verleugnen können; noch heute erinnern Sachen und Namen an den Ursprung, aus dem auch diese Wissenschaft emporgewachsen ist.

Und was soll ich von der schönen Litteratur sagen? Wo gäbe es im Abendlande ein Volk, dessen litterarische Werke irgendwie allgemeinere Anerkennung gefunden haben, ohne vom Geiste des Altertums berührt zu sein? Wo überhaupt eine ästhetische Bildung, deren Spuren nicht mittelbar oder unmittelbar nach Hellas sonnigen Rebenhügeln führten? Virgil gilt den Italienern seit Dante und Petrarca, ich möchte fast sagen, als nationaler Dichter — und doch was wäre er ohne Homer? Das Zeitalter Ludwigs XIV. entnahm der griechisch-römischen Welt die Stoffe für seine Poesien und folgte, freilich ohne tiefere Einsicht, oft nur zu pedantisch den Regeln, die man aus Aristoteles entlehnt hatte. Shakspeare begeisterte sich an antiken Stoffen zu Dramen, die, mögen sie auch den antiken Regeln weniger folgen als die Stücke eines Voltaire und Corneille, dennoch im letzten Grunde den

ewig gültigen Forderungen eines Aristoteles näher stehen, als die Werke der Franzosen. Auf Aristoteles hat unser Lessing, der Reformator der deutschen Litteratur, seine Ästhetik aufgebaut, die er praktisch durch seine Dramen begründete: an der Antike haben Goethe und Schiller ihren eigenen Dichtergeist geläutert und klassische Werke geschaffen, die nie vergehen werden. So ist also unsere Litteratur eine Renaissancelitteratur geworden. Wer kann eine Jungfrau von Orleans ohne Homer, wer eine Braut von Messina ohne Sophokles verstehen? Wer die edle Einfachheit einer Iphigenie ganz empfinden, der sich nicht durch die alte Tragödie vorgebildet und zum Verständnis des deutschen Meisterwerkes, das man griechischer als des Griechen Euripides Werk genannt, reif gemacht hat?

Wahrlich, es hiesse das Verständnis unserer eigenen Litteratur aufgeben, wollte man das Altertumsstudium aus unseren Gynnasien verbannen! —

Ich habe bisher vornehmlich die historischen Gesichtspunkte betont, und gewiß sind sie die wichtigsten: aber sie sind nicht die einzigen. Man hat auf die Ähnlichkeit aufmerksam gemacht, welche die deutsche Nation in ihrer geistigen Veranlagung mit der griechischen gemein habe, jenen sinnigen Zug, jenen tiefen Hang zur Spekulation, jene Neigung zur Poesie, jenen herrlichen Idealismus, der uns groß gemacht hat und der uns erhalten bleiben muß, wenn wir nicht bloß groß geworden sein, sondern auch groß bleiben wollen! Man hat ferner auf die Ähnlichkeit der Charaktere beider Völker hingewiesen, denen die Liebe zur Freiheit und Unabhängigkeit, die Gabe sich Fremdes anzueignen und der eigenen Individualität zu assimilieren, wie kaum einem andern Volke in dem Maße innewohne, und gewiß wäre es der Mühe wert, die Anlagen beider Völker nach dieser Richtung hin näher ins Auge zu fassen, auch deshalb schon, um durch Vergleichung zu lernen, welche Wege wir zu gehen und welche Klippen wir zu vermeiden haben. Aber noch weit mehr weist uns gerade die Verschiedenheit unseres Naturells darauf hin, bei den Alten Ergänzung zu suchen für das, was uns fehlt. Uns Deutschen gebricht von vornherein mehr oder weniger die Fähigkeit, das Übersinnliche sinnlich zu gestalten, für das Geistige immer auch die echte plastische Form zu finden, eine Gabe, welche keinem Volke in dem Grade verliehen war, wie den Griechen. Und doch schafft nur die einheitliche Durchdringung von Inhalt und Form bleibende, wahrhaft klassische Kunstwerke. Das deutsche Mittelalter vermochte es nicht, dem Reichtum des Inhalts die bestimmte anschauliche Form zu geben. Darum kommen auch seine größten und bedeutendsten Dichtungen, trotz aller Innigkeit und Tiefe des Gemüts, trotz aller Erhabenheit der Phantasie den vollendeten Schöpfungen der Griechen an künstlerischem Wert nicht gleich; darum bleiben die Nibelungen hinter Homer zurück.

Und hier ist auch der Punkt, von welchem aus ich einer Richtung zu begegnen habe, die sich einbildet, als fordere sie es mit gutem Rechte, daß das einheitliche Deutschland, stark und mächtig, wie es aus eigener Kraft geworden ist, auch die Bildung der heranwachsenden Jugend aus sich selbst, aus den im eigenen Volkstum liegenden Elementen vollende. Wir haben jetzt eine deutsche Litteratur, so sagt man, eine deutsche Altertumswissenschaft: hieraus schöpfe man, daran bilde man Deutschlands Jugend!

Gewiß, es wäre undankbar und unnatürlich, über dem fremden Glanze die Ehre der eigenen Nation zu vergessen! Wohl wissen wir jetzt, welch' köstlichen Schatz wir denn doch an den Nibelungen haben, und nicht wiederkehren wird jene für uns unbegreifliche Zeit, in welcher der größte König seines Jahrhunderts unserem größten nationalen Epos eine Stelle in seiner Bibliothek verweigerte. Wohl haben auch wir Deutschen eine leuchtende Vergangenheit, die unsere Jugend zu edlen Thaten begeistern und zu echter Vaterlandsliebe erwecken kann. Nicht bloß an den Helden von Marathon und Salamis lernt Ihr, liebe Schüler, in der Hingebung an das Vaterland engherzigen Egoismus zu vergessen: wer wollte es leugnen, daß auch bei uns der Heldenmut des Altertums lebendig gewesen ist, wer zweifeln, daß er, so oft das Vaterland ruft, immer wieder lebendig werden wird? Es ist wahr, unsere Jugend hat ein Recht darauf, von Siegfrieds Thaten und Gudruns Leiden zu hören, den Klängen Walthers zu lauschen und sich an seinem echt deutschen Gemüte zu erwärmen: — aber hier die Grundlage aller Bildung zu suchen, wäre eine Einseitigkeit, von der niemand weiter entfernt war, als die großen Meister der deutschen Altertumswissenschaft selbst. „Wer hat nicht Cicero de senectute gelesen?“ — so beginnt der Mann, welcher auf allen Gebieten der deutschen Philologie die Bahn gebrochen hat, so beginnt Jakob Grimm, dessen Andenken ja auch von Euch

einige vor nicht gar langer Zeit gefeiert haben werden, seine schöne, zum Andenken an den großen Preußenkönig in der Berliner Akademie der Wissenschaften gehaltene Rede ‚über das Alter‘, und was weiß er nicht alles zum Lobe der unscheinbaren Schrift zu sagen, welche anregenden Gedanken derselben zu seinem Troste zu entnehmen, und wie weiß er dann alles, was er Anregendes in ihr fand, für seinen Zweck zu benützen und fruchtbar zu machen! Der Mann war unberührt von jenem ‚kenntnislosen und gedankenlosen Deutschtum‘, welches ein anderer Gelehrter, ein Meister der deutschen wie altklassischen Philologie zugleich, mein Lehrer Moriz Haupt mit jenen treffenden Worten gegeißelt hat: auch ihn hatte, wie Haupt es dem wahren Germanisten nachrühmt, der Ernst wissenschaftlicher Forschung, mit der sich ein deutschtümelnder Dilettantismus schlecht verträgt, vor Überschätzung der durch seine Arbeit dem deutschen Volke allererst geschenkten und wiedergegebenen Wissenschaft und Litteratur bewahrt!

Ernste Wissenschaft und flacher Dilettantismus haben, liebe Schüler, miteinander nichts zu schaffen: oberflächliches Wesen verträgt sich nicht mit den strengen Forderungen wissenschaftlicher Gründlichkeit. Zur Wissenschaft aber sollt Ihr im Gymnasium geübt werden, damit Ihr einst Universitätsstudien, welcher Art sie auch sein mögen, mit Erfolg ergreifen, den schweren Aufgaben gewachsen sein möget, die das Leben in Kirche, Staat und Gemeinde von Euch fordern wird. Mögen die Unterrichtsgegenstände, welche das Gymnasium seinen Zöglingen überliefert, immerhin nur zum kleineren Teile mit den unmittelbaren Ansprüchen des Lebens Berührung haben, indem Ihr das Vergangene erkennt, in seine Schätze Euch versenkt, rüstet Ihr Euch für das Leben, übt Ihr den Geist: nicht Fertigkeiten will das Gymnasium übermitteln, sondern echte Durchbildung bewirken und wahre Humanität bringen. Nicht tote Worte lernt, wer Griechisch und Lateinisch treibt, es sind edle und erhabene Sachen: ‚die Geschichte der Menschheit soll Euch unter großen, unauslöschlichen Bildern‘ vor die Seele treten, Eure Herzen sich zum Ideal erheben, Euer Charakter sich stählen, — Ihr sollt edle und gute Menschen werden. Nicht auf buntes Allerlei des Wissens kommt es an, sondern auf den Grad und die Tiefe des Verständnisses. Könnt Ihr zu diesem Ziele nur mit Mühe gelangen, — um so besser für Euch! Denn um so sicherer bleibt Euch, was Ihr erworben habt: alles wahrhaft Gute will eben erarbeitet sein. ‚Gute Lehre gebe ich Dir‘, so spricht ein alter Dichter zum trägen, unredlichen Bruder,

Gute Lehre gebe ich Dir, sehr thörichter Perses.
Siehe, die Schlechtigkeit kannst Du zu Haufen überall finden,
Müheles: glatt ist der Weg, gar nahe bei Dir ihre Wohnung: —
Doch vor die Tugend haben den Schweifs die Götter gesetzt,
Sie, die unsterblichen: lang ist der Weg, der hinaufführt, und aufwärts
Geht er, und rauh ist er erst: doch hast Du die Höhe erklommen,
Dann ist leicht drauf weiterzugehn, so schwer es zuvor war.

Wohlan denn, zeigt, daß Ihr arbeiten wollt, daß auch die heutige Jugend jenen hesiodeischen Schweifs nicht scheut, der allein zur Tugend führt! Haßt das Gemeine und strebet dem Guten nach: dann wird unser Herrgott, der zu allem Guten seinen Segen giebt, auch Euer Werk gedeihen lassen!

Ich wende mich nun zu Ihnen, meine hochverehrten Herren Kollegen, die Sie mit mir in gemeinsamer Arbeit zur Erziehung und Führung dieser Jugend berufen sind. Es ist eine köstliche Aufgabe, die Sorge für das heranwachsende Geschlecht, die uns obliegt: aber — des sind wir uns alle bewußt — es ist ebenso auch eine schwere und verantwortungsvolle Aufgabe. Der Lehrer, der seine Schüler wahrhaft bilden will, muß ihnen ein Vorbild sein im Leben und Streben: das beste, was er ihnen zu geben vermag, nun es ist für die Schüler eben grade gut genug. So lassen Sie uns denn an die Arbeit treten und treu derselben warten! Lassen Sie uns in Einheit zusammen stehen und uns aneinander tragen und helfen in kollegialischer Liebe! Ist es doch ein Werk, dem wir alle dienen.

O daß wir einstmals, wenn Gott von uns Rechenschaft fordert, sagen könnten: Herr, sieh uns gnädig an! Wir haben gethan, was wir gekonnt, wir haben gelehrt in Deinem Namen, gestrebt zu Deiner Ehre, auf daß keiner uns verloren gehe, auch nicht einer.

Nachdem der Unterzeichnete geendet und der Schülerchor die Kleinsche Motette ‚Der Herr ist mein Hirt‘ vorgetragen hatte, hieß zunächst Herr Bürgermeister Buch den neuen Direktor

im Namen der städtischen Behörden unter Zusicherung vollen Vertrauens und bester Unterstützung willkommen, worauf Herr O.-L. Dr. Leist im Namen des Lehrerkollegiums herzliche Worte der Begrüßung sprach. Der Primus omnium gelobte im Namen der übrigen Schüler Gehorsam und bekräftigte dies Gelübde durch Handschlag. Der gemeinschaftlich gesungene Choral „Nun danket alle Gott“ und ein Hoch auf Se. Majestät den Kaiser und König schloß die Einführungsfeier.

Mitte November verließ Herr Gymnasiallehrer Schulz mit Genehmigung der staatlichen und städtischen Behörden nach etwas über 2 1/2 jähriger Wirksamkeit unsere Anstalt, um das Rektorat der städtischen Schulen in Bitterfeld zu übernehmen. Die Dankbarkeit der Schule begleitet den tüchtigen, energischen Lehrer.

Die Weihnachtsferien dauerten vom 23. Dezember 1886 bis zum 3. Januar 1887. — Am 19. Februar fand unter dem Vorsitz des Herrn Geheimen Regierungsrates Dr. Goebel mit 3 Oberprimanern die mündliche Entlassungsprüfung statt: alle 3 Examinanden erhielten das Zeugnis der Reife. — Die Rede zur Feier des einundneunzigsten Geburtstages Sr. Majestät des Kaisers, mit welcher die feierliche Entlassung der Abiturienten verbunden ward, hielt der Direktor. —

Der Gesundheitszustand der Schüler war auch während des letztverflossenen Jahres im ganzen befriedigend. Doch hatte die Anstalt den Tod eines strebsamen Schülers, des Primaners P. Fromme zu beklagen, welcher am 13. August von einem Herzschlage getroffen wurde. Der Direktor Prof. Dr. Henkel gedachte seiner am 14. August bei der Morgenandacht; am darauf folgenden Tage gaben ihm Lehrer und Schüler das Geleit zur letzten Ruhestätte.

Von den Lehrern sah sich Herr Gymnasiallehrer Herrmann veranlaßt seiner angegriffenen Gesundheit wegen Urlaub zu einer Badekur nachzusuchen, der ihm vom 28. Juni bis 3. Juli und vom 2. August bis 1. September gewährt und durch die Munifizenz der staatlichen und städtischen Behörden nicht unwesentlich erleichtert wurde. So kehrte Herr Herrmann gestärkt zurück, und es ward ihm möglich, das erste Vierteljahr des Wintersemesters ohne jede Unterbrechung den Pflichten seines Amtes zu genügen. Doch machte sich leider im Laufe des Februar sein altes Leiden wieder so fühlbar, daß ihn das Lehrerkollegium vom 7. Februar an 14 Tage lang und vom 17. März an bis zum Schluß vertreten mußte, und Herr Herrmann sich gezwungen sah, abermals um Urlaub zu bitten, welcher ihm durch Entscheidung des Königl. Provinzial-Schul-Kollegiums vom 8. März bewilligt worden ist. Auch sonst ist der Gesundheitszustand im Lehrerkollegium nicht immer befriedigend gewesen. Herr O.-L. Dr. Hoefler hat 9 Tage im Mai und 4 Tage im Oktober, Herr Krüger 2 Tage im Juni und 5 Tage im November und Herr O.-L. Dr. Leist die Zeit vom 17. März bis zum Schulschluß versäumen müssen. Die Mehrzahl der Stunden des letzteren übernahm Herr Kandidat Schrecker, dem wir für diese Freundlichkeit hiermit unsern Dank sagen. Außerdem waren die Herren Schulz 3 1/2 Tag, Dr. Mischer 3 Tage und Dr. Schmidt 2 Tage zu vertreten.

IV. Statistische Mitteilungen.

1. Frequenztabelle für das Schuljahr 1886/87.

	Ia.	Ib.	IIa.	IIb.	IIIa.	IIIb.	IV.	V.	VI.	Summa
1. Bestand am 1. Februar 1886	10	13	12	11	25	18	16	10	10	125
2. Abgang bis zum Schluß des Schuljahres 1885/86	13	7	1	5	1	2	—	—	—	29
3a. Zugang durch Versetzung zu Ostern 1886	4	7	5	21	11	10	8	9	—	75
3b. Zugang durch Aufnahme zu Ostern 1886	—	—	—	6	2	2	—	3	18	31
4. Frequenz am Anfang des Schuljahres 1886/87	7	16	8	33	14	19	15	13	19	144
5. Zugang im Sommersemester 1886	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
6. Abgang im Sommersemester 1886	—	2	—	—	—	1	2	1	—	6
7a. Zugang durch Versetzung zu Michaelis 1886	—	—	4	—	—	—	—	—	—	4
7b. Zugang durch Aufnahme zu Michaelis 1886	—	1	—	2	1	—	1	—	—	5
8. Frequenz am Anfang des Wintersemesters 1886/87	3	13	13	28	15	18	14	12	19	135
9. Zugang im Wintersemester 1886/87	—	1	—	—	—	—	—	1	—	2
10. Abgang im Wintersemester 1886/87	—	1	1	2	—	—	—	—	—	4
11. Frequenz am 1. Februar 1887	3	15	12	26	15	18	14	13	19	135
12. Durchschnittsalter am 1. Februar 1887	19,6	19	18,5	17,4	16,3	14,5	13,9	12,4	11	

2. Religions- und Heimats-Verhältnisse der Schüler.

	Evang.	Kathol.	Dissid.	Juden	Einh.	Ausw.	Ausl.
1. Am Anfange des Sommersemesters	143	—	—	1	60	82	1
2. Am Anfange des Wintersemesters	134	—	—	1	59	75	1
3. Am 1. Februar 1887	134	—	—	1	59	75	1

Das Zeugnis für den einjährigen Militärdienst haben erhalten:

Ostern 1886: 7, Michaelis: 7. Davon sind zu einem praktischen Berufe abgegangen Ostern: 2, Michaelis: 2.

3. Übersicht über die Abiturienten.

	Name	Geburts- Tag und -Jahr	Konfession	Stand des Vaters	Geburtsort	J a h r e		Studium oder Beruf
						auf der Schule	in Prima	
Mich. 1886	Robert Türcke	19. Mai 1866	ev.	Rittergutsbesitzer	Schönberg b. Seehausen	5½	3	Jura.
	Hans Wiobelitz	25. Nov. 1866	ev.	Stationsvorsteher	Frose in Anhalt	10½	2½	Chemie.
	Albert Jontzsch	5. Aug. 1862	ev.	Fabrikbesitzer †	Giebichenstein b. Halle S.	5	3	prakt. Beruf
	Heinrich Meyer	22. Nov. 1863	ev.	Lehrer	Berlin	3½	2½	Theologie.
	Wilhelm Veit	31. Juli 1861	ev.	Schuhmacherm.	Osterburg	3½	2½	Bahnfach.
Ostern 1881	Kurd Karnauke	29. April 1866	ev.	Fabrikbesitzer	Kottbus	1½	1½	Medizin.
	Otto Rungwerth	4. Febr. 1868	ev.	Schmiedemeister	Osterburg	3	2	Medizin.
	Karl Brandt	14. April 1868	ev.	Lehrer	Seehausen i. A.	10	2	Theologie.

V. Sammlungen von Lehrmitteln.

1. Die Lehrerbibliothek

ist vermehrt worden A. durch Geschenke, und zwar 1. des Königlichen Provinzial-Schulkollegiums: 2 Exemplare der Verhandlungen der fünften Direktorenversammlung in der Provinz Sachsen, 2. des Provinzialausschusses der Provinz Sachsen: v. Mülverstedt *Regesta Magdeburgica* III., 3. der historischen Kommission der Provinz Sachsen: Freiherr v. Tettau Erfurts Unterwerfung unter die mainzische Landeshoheit, 4. des Magistrates: Hansesche Geschichtsblätter 1885, 5. des Herrn Geheimen expedierenden Sekretärs im Reichspostamt Schwieger: *Elektrotechnische Zeitschrift* red. von Zetzsche u. Rühlmann V. VI., 6. des Herrn Direktors Prof. Dr. Henkel: *Aristophanis comoediae*, Paris, Firmin-Didot, 7. des Herrn O.-L. Dr. Leist: *Wölflin Archiv für Lexikographie* I. II. III. IV. 1, 8. der Weidmannschen Buchhandlung: P. Wossidlo, *Leitfaden der Zoologie*. — B. durch Ankauf, und zwar 1. der fortgesetzten Zeitschriften: *Centralblatt für die gesamte Unterrichtsverwaltung in Preußen* nebst *Ergänzungsheften*, *Deutsche Literaturzeitung* VII. VIII., 1—9, *Zeitschr. für das Gymnasialwesen* N. F. Jahrg. 20 u. 21, *Jahrbücher für Philol. und Päd.* herausgeg. von Fleckeisen u. Masius 135. 136, *Petermanns geogr. Mitteilungen* nebst *Ergänzungsheften* 1886. 1887, 33, II., *Archiv für Math. und Physik* von Grunert u. Hoppe III. IV., 1—4, *Frick u. Richter Lehrproben u. Lehrgänge* 1886. 1887, 10 Hft., *Statist. Jahrb. für höhere Schulen* 1886, 1 u. 2. 2. durch Fortsetzung der folgenden Werke: *Droysen Geschichte der preussischen Politik* IV. 5, *Ranke Weltgeschichte* VII, Herder herausgeg. von B. Suphan B. 25, W. Ihne *Römische Geschichte* VI, Ersch und Gruber Bd. 39, *Grimms Wörterbuch* VII. 8. VIII. 1 u. 2. XII. 1. 3. durch Erwerbung folgender Werke: L. Wiese *Lebenserinnerungen u. Amtserfahrungen* I. II, Cholevius *Geschichte der deutschen Poesie nach ihren antiken Elementen* I. II, H. Hettner *Geschichte der englischen Litteratur* 4. Ausgabe, *Fragmenta philosophorum Graecorum* ed. Mullach I—III, J. Burckhardt *die Kultur der Renaissance* I. II. 4. Aufl., G. Voigt *die Wiederbelebung des klass. Altertums* I. II, L. Schultze *katechetische Bausteine*, F. G. Welcker *der epische Cyklus* I. II; *Ciceronis opera* rec. C. F. W. Müller I. 2, 4; II. 2, 4; III. 2, 4, M. Tullii Ciceronis op. rhet.

rec. G. Friedrich I, Q. Horatius Flaccus erklärt von Ad. Kieffling I. II, W. Gebhardi ein ästhetischer Kommentar zu den lyrischen Gedichten des Horaz, Anhang zu Homers Ilias. Schulausgabe von Ameis-Hentze 1—8, Ammiani Marcellini rerum gest. libri qui supersunt. Rec. V. Gardthausen I. II, Imperatoris Marci Antonini commentariorum I. XII. Rec. J. Stich, G. Curtius Grundzüge der griechischen Etymologie, G. Meyer Griech. Grammatik 2. Auflage, W. Scherer Aufsätze über Goethe und Jakob Grimm 2. Auflage, E. Schmidt Charakteristiken, H. Schiller Handb. der prakt. Pädagogik für höhere Lehranstalten, J. Stuart Mill System der deduktiven und induktiven Logik. Ins Deutsche übertragen von J. Schiel 4. Aufl. I. II. 4. durch folgende Karten: H. Kiepert Wandkarte von Australien und Polynesien und Imperii Romani tabula geogr. editio nova et emendata, Brecher historische Wandkarte von Preußen.

2. Die Schülerbibliothek

ist vermehrt worden A. durch Geschenke der historischen Kommission der Provinz Sachsen: v. Tettau Erfurts Unterwerfung unter die mainzische Landeshoheit, des Herrn A. Schultze: Herzog aus Amerika und des Herrn H. Rodatz hierselbst: Hiltl Geschichte des deutsch-französischen Krieges von 1870—71 und Moltke Briefe über Zustände und Begebenheiten in der Türkei aus den Jahren 1835 bis 1839. B. durch Ankauf von W. Bauer das Leben des Freiherrn von Stein, M. Stark aus Süd und Ost 1. u. 2. Sammlung, Geibel klassisches Liederbuch, Menge Einführung in die Kunst mit dem Atlas, Th. Kirchhoff kalifornische Kulturbilder, Peschel Probleme der Erdkunde.

3. Auch die Hilfsbibliothek,

welcher alte Schüler, denen der Unterzeichnete hierdurch seinen besten Dank ausspricht, den in 60 \mathcal{M} 70 \mathcal{J} . bestehenden Überschufs von der Henkelfeier zu gute kommen ließen, konnte von verbrauchten Exemplaren gesäubert und durch Neuanschaffungen wesentlich vervollständigt werden.

4. Der physikalische Apparat

ist durch ein Modell des Gehörorganes, zwei lange Glaspfeifen und fünf Spektralröhren vermehrt worden.

Dankbar zu erwähnen ist, daß die Schule am 25. Aug. vom Königl. Unterrichtsministerium eine Photographie der apokalyptischen Reiter von Cornelius zum Geschenk erhielt, welches eingeraht ward und im Klassenzimmer der Prima seinen Platz erhielt.

VI. Stiftungen und Unterstützungen von Schülern.

Aus der Prämienstiftung erhielten Ostern 1886 Prämien der Obersekundaner H. Langhoff: Peschel neue Probleme der vergl. Erdkunde, die Obertertianer P. Heine: Ziegler das alte Rom und F. Mofskopf: Droysen Geschichte Alexanders des Großen, der Untertertianer K. Heinemann: Osterwald Parzival, der Quartaner O. Bröttler: D. Müller Geschichte des deutschen Volkes, der Quintaner H. Uchtorf: Kiepert Atlas der alten Welt, die Sextaner L. Beye: Bälzler Hellenischer Heldensaal und O. Rodatz: Beckers Erzählungen aus der alten Welt.

Aus der J. C. Schultzeschen Stipendienstiftung haben am 1. Juli 1886 folgende Schüler Unterstützungen erhalten: der Obersekundaner P. Schmidt 80 \mathcal{M} , die Primaner Meyer und Mar-

tin Rathmann, die Sekundaner Knacke, Ortmann und Voigt und der Obertertianer Hahn je 50 *ℳ* Weihnachten 1887 sind bedacht worden: aus Prima O. Rungwerth und H. Rathmann mit je 40 *ℳ*, aus Sekunda Knacke mit 50 *ℳ* und Matte, Ortmann und Cochius mit je 40 *ℳ*, aus Obertertia Sprotte und Ertel mit je 40 *ℳ*, aus Untertertia Reinecke mit 30 *ℳ*, aus Quarta Weber mit 40 *ℳ*, aus Quinta Rodatz mit 50 *ℳ* und aus Sexta Hahn ebenfalls mit 50 *ℳ*

Aus der Hilfsbibliothek haben auch in diesem Jahre viele Schüler einen Teil ihrer Schulbücher geliehen. Wieder ist rühmend hervorzuheben, daß Herr Buchbinder Heine das Institut wie bisher durch unentgeltliche Lieferung der Bände in dankenswerter Weise unterstützt hat.

Schulgeldbefreiungen hat der Patron des Gymnasiums auf Empfehlung des Lehrerkollegiums 6 ganze und 5 halbe bewilligt.

Freitische haben gegeben: Frau Bülov 2, Herr D. Diecks 1, Herr Gärtner 1, Herr Güssow 1, Herr Hänisch 1, Herr Dr. Jahnert 3, Herr Knotte 2, Herr Köhnke 1, Frau Köhnke 1, Frau Löwenthal 1, Herr Dr. Leist 2, Herr Merkel 1, Herr Mertens 2, Herr Fr. Müller 1, Herr G. Müller 1, Herr Pintus 3, Herr Dr. Pöhlig 1, Herr Pastor Rodatz 1, Herr H. Rodatz 2, Herr Rektor Schnabel 4, Herr A. Schotte 1, Herr Superint. Schrecker 1, Herr A. Schultze 3, Herr Sterzi 1, Herr Stilleke 1, Herr Rentier Theeck 1, Herr W. Theeck 2, Herr F. Türcke 2, Herr L. W. Uthemann 2, Frä. Vofs 2. Von anderer Seite wird ausdrückliche Nennung nicht gewünscht.

Für diese und alle anderen der Anstalt zu teil gewordenen Unterstützungen und Geschenke sprechen wir an dieser Stelle unsern aufrichtigsten Dank aus.

VII. Mitteilungen an die Schüler und deren Eltern.

Ankündigung der öffentlichen Prüfung.

Freitag, den 1. April, 2—4 nachmittags:

Latein in Sexta: Hilfslehrer Krüger.

Geographie in Sexta: Dr. Rohde.

Rechnen in Quinta: Gymnasial-Elementarlehrer Kleinau.

Biographie in Quinta: Dr. Rohde.

Sonabend, den 2. April, 8—10 Uhr vormittags:

Französisch in Quarta: Hilfslehrer Krüger.

Griechisch in Tertia: Oberlehrer Dr. Hoefer.

Geschichte in Sekunda: Oberlehrer Dr. Pöhlig.

Griechisch in Prima: Dr. Peppmüller.

Gesang: Erglänzt, ihr Siegespalmen! Von H. M. Schletterer.

Gedichte tragen vor aus VI: A. Buchholz ein Königswort von H. v. Blomberg, aus V: F. Löther das deutsche Reich von H. Hölz und O. Rodatz Heinrich der Vogler von J. N. Vogl, aus IV: H. Wiglow die Auswanderer von F. Freiligrath, aus III^b: H. Daniels der Schenk von Limburg von L. Uhland, aus III^a: W. Huth der Überfall im Wildbad von L. Uhland, aus II: K. Uthemann auf den Türmen haltet Wacht von J. Grofse. Der Primaner T. Pilf wird über die Sturm- und Drangperiode sprechen.

Verzeichnis der Schüler.

Die Namen der auswärts geborenen Schüler, deren Eltern jetzt in Seehausen i. A. wohnen, sind mit * bezeichnet, die einheimischen ohne Ortsbezeichnung aufgeführt.

Prima.

A.

Kurd Karnauke aus Kottbus.
Otto Rungwerth aus Osterburg.
Karl Brandt.

B.

Hermann Langhoff aus Dannenberg.
Wilhelm Faustmann aus Genthin.
*Fritz Krause aus Crüden.
Martin Rathmann aus Osterburg.
Hans Rathmann aus Osterburg.
Adolf Banse aus Kerkuhn.
Traugott Pils aus Sickinge b. Braunschw.
Otto Quappe aus Luckenwalde.
Alwin Dröge aus Lütkenwisch.
*Fritz Hintze aus Deutsch.
Otto Sanne aus Arendsee.
Karl Herlett aus Osterburg.
Albert Schröder aus Neu-Camern.
*Franz Blenk aus Genthin.

Sekunda.

A.

Wilhelm Knacke aus Tackern.
*Rudolf Matte aus Klötze.
Arthur Rudow aus Seesen.
Theodor Berndt aus Nitzow.
Alfred Cochius aus Seehausen i. A.
Georg Knoblauch aus Kottbus.
*Eugen Ortmann aus Ketzin.
Walther Blume.
Otto Bethge aus Rindtorf.
Fritz Biertümpel aus Forst i. L.
Otto Reufsner aus Teutschenthal.
Martin Fromme.

B.

Paul Heine.
Heinrich Gibs.
Alexander Behrns aus Wittenberge.
Friedrich Moskopf aus Potsdam.
Martin Werner aus Neu-Ruppin.
Karl Ortlepp aus Berlin.
Fritz Voigt aus Wittenberge.
Max Nagel aus Berlin.
Kurd Schrecker.
Walther Seipke aus Crüden.
Hans Jäger aus Osterburg.
Emil Blum.
Adolf Müller aus Priemern.

Udo Koch aus Schernickau.
Richard Schweinecke aus Lindenberg.
Adolf Berling.
*Kurd Uthemann aus Sandau.
Richard Herrmann aus Forst i. L.
Walther Jänicke aus Forst i. L.
Friedrich Dittmer aus Geest-Gottberg.
Oskar Münchert.
Hermann Sietz aus Herzberg i. Hann.
Gustav Köhnke.
Otto Müller aus Arendsee.
Hermann Danneil.
Richard Traffehn.

Tertia.

A.

Georg Schmidt aus Wolmirstedt.
Albert Ertel aus Wittenberge.
*Fritz Sprotte aus Berlin.
Karl Fredderich.
Dietrich Alm aus Nahrendorf.
*Karl Heinemann aus Hamburg.
Walther Huth aus Neuhof.
Wilhelm Neuling aus Zehren.
Max Hahn aus Barsberge.
*Hugo Lübke aus Dequede.
*Ferdinand Prigge aus Packebusch.
Otto Schulz aus Buckau.
Hermann Lindenberg aus Wittstock.
*Ernst Bröttler aus Wollstein.
Hermann Riege aus Lenzen.

B.

*Karl Schulze aus Schinne.
Wilhelm Pöhlig.
*Otto Bröttler aus Wollstein.
Richard Sietz aus Herzberg i. Hann.
Wilhelm Beckmann.
Ernst Prigge.
Max Fromme.
Karl Knot.
Wilhelm Hesselbarth aus Hundis.
Hans Daniels aus Stresow.
Friedrich Falcke I aus Wendemark.
Otto Falcke II aus Wendemark.
Georg Tschornia aus Wittenberge.
August Kintzel aus Jeggel.
Fritz Reinecke aus Grävenitz.
Emil Berling.
Kurd Pintus.
Georg Bertinetti.

Quarta.

Hermann Wiglow aus Wittenberge.
Hermann Uchtorf aus Düsedau.
Paul Schmidt aus Berlin.
Louis Müller I aus Ferchlipp.
Walther Bethge aus Wegenitz.
Berthold Weber aus Beckwitz.
*Martin Schnabel aus Stalsfurt.
Ludwig Müller II aus Lichterfelde.
Fritz Nachtigall I aus Gr.-Holzhausen.
Otto Sietz aus Herzberg i. Hann.
Otto Nachtigall II aus Wittenberge.
*Johannes Stöwesand aus Dodendorf.
Richard Reufsner aus Teutschenthal.
Max Kreyenberg aus Lichterfelde.

Quinta.

Ludwig Beyo aus Wittingen.
Konrad Koch aus Krusemark.
Fritz Löther.
Walther Stendel.
Otto Rodatz aus Buchwald.
Richard Werner aus Wittenberge.
Friedrich Genson aus Arendsee.
Martin Pöhlig.
Hermann Seipke aus Crüden.
*Otto Bethge aus Alten-Weddingen.
Friedrich Mierke.
Detlev v. Barsewisch.

Sexta.

Waldemar Schrecker.
Karl Hannemann.
Emil Hahn.
Georg Schrecker.
Walther Könecke.
Wilhelm Bertinetti.
Konrad Schultze.
Arthur Buchholz.
*Herbert Lübke aus Dequede.
Ludwig Görnemann.
*Martin v. Alemann aus Stendal.
*Philipp v. Alemann aus Stendal.
Hermann Köhnke.
Erich Uthemann.
*Hans v. Alemann aus Zerbst.
*Paul Gundlach aus Dobien.
Gustav Reckling aus Harpe.
Paul Brunsing aus Wittenberge.
Gustav Orłowski aus Karstädt.

Das neue Schuljahr beginnt **Montag, den 18. April. Sonnabend, den 16. April, morgens 9 Uhr** findet die Prüfung der neu aufzunehmenden Schüler im Gymnasialgebäude statt. Dieselben haben aufser ihren Schulzeugnissen Geburts- und Impfscheine, wenn sie über 12 Jahr alt sind, auch Revaccinationsatteste, aufserdem aber Schreibmaterialien mitzubringen. Zur Entgegennahme von Anmeldungen und zum Nachweis von Pensionen ist der Unterzeichnete, sowie in dessen Abwesenheit Herr Prorektor Dr. Pöhlig täglich bereit.

Seehausen i. A., den 31. März 1887.

Dr. R. Peppmüller,
Gymnasialdirektor.



—

Gt 32.71
Quaestiones theognidae.
Widener Library

005781754



3 2044 085 171 833